

东北亚地区安全的

现在与未来

任晓 沈丁立 整理

编者按：1996年3月14日，复旦大学国际政治系和美国研究中心联合举行“东北亚地区安全的现状与未来”讨论会。来自复旦大学、上海国际问题研究所、和平与发展研究所、上海社会科学院等单位的学者出席了会议，就东北亚地区的安全态势、各国政策、大国关系和朝鲜半岛局势等问题进行了热烈的讨论，综述如下。

一、冷战后的东北亚安全态势

东北亚是包括日本、中国、韩国、朝鲜、蒙古和俄罗斯远东地区在内的地理区域，它在历史上一直是一个充满了矛盾和冲突的地区。20世纪在东北亚发生过三次战争，即1905年的日俄战争、30—40年代的中日战争以及50年代的朝鲜战争。二战结束以后，全球范围内形成了东西方冷战的格局，它在东北亚地区的体现是形成了两组对立的安全联盟，一组是朝鲜—苏联—中国，另一组是韩国—美国—日本。每一组安全联盟之间都通过双边条约建立了同盟关系。这样一种结构，大致延续了40年左右（从50年代初到80年代末），中间虽然发生过一些变化，但东北亚地区总的结构没有发生根本性的转变。

与会者认为，冷战时代这样一种较为简单明了的结构或态势，随着冷战的结束被突破了。变动中的结构或态势具有一种复杂性。在这一过渡时期，各种关系还是不安定的、变化中的。从冷战的秩序过渡到冷战后的秩序，还需要一个时期才能成形。

对东北亚的总体安全态势，与会者有不同的估计，有比较乐观的，也有比较悲观的。乐观派认为，东北亚地区安全现状不错，前景看好，理由是，冷战时期的一些主要矛盾正在得到解决，冷战后的国际格局对缓解地区冲突是有利的，再加上经济因素逐步占据主导地位，促使相互依存关系发展，所以看好。悲观派更多地看到了一些不利因素，例如(1)在东北亚，所有的大国都没有确

论。

首先是中美两国经济未来5年的发展速度，这是影响两国经贸关系发展的重要因素，中美经贸关系将与之呈同方向变化。笔者认为，经过1994年到1995年这两年的“盘整”，中国控制通货膨胀收到较好的效果，今后5年，中国经济仍将保持快速增长的强劲势头，保持在10%左右的速度增长，这将促使中国对外贸易量进一步扩大，如果按15%的年增长率推算，2000年中国商品进出口总规模可达5475亿美元，比1994年增加1倍以上。而美国又恰逢西方经济处于战后第9个经济周期复苏阶段，自1993年底以来，美国经济一直保持着强劲的扩张势头，克林顿政府把振兴美国经济作为首要任务，使美

国企业的国际竞争力再次跃居世界首位，这表明今后5年，中美两国的经济都将处于繁荣发展阶段，这将促进中美经贸关系继续快速增长，事实上，中美商品贸易总额在1994年增长28%的基础上，1995年又增长了37.5%，亦证明了这一点。

再从上述其它影响因素的变化趋势上看，各种因素在未来5年内都将继续存在并发挥作用。其中可能发生若干变化的因素有二项：一是中美贸易逆差问题。从1993年至今，在双边贸易中美方连续出现逆差并有继续扩大趋势，长此以往，将导致双方的贸易摩擦加剧，但这个问题可以通过双方协商，互谅互让而得到解决，解决的方式是在保持中国对美出口继续增长的同时，增加从

定的势力范围。这是最容易出问题的一个因素,如台湾有不确定性,朝鲜半岛也有不确定性等。(2)东北亚各国经济都在膨胀之中,这也是容易出问题的,例如在市场份额和资源的争夺方面。(3)亚太地区各国的军备都在上升,是“逆裁军”。(4)各国国内都处于力量模糊的状态,国内的变化导致该地区的不稳定性。基于上述理由,悲观派认为不稳定是主导的方面,稳定是非主导的方面。

有代表补充说,冷战后各国的民族主义都在高涨,日本的反核是一种表现,是以和平主义的方式表现出来的。值得注意的是,该地区国与国之间的好感在下降,如日本民众对中国的好感十年内下降了三十个百分点。1984—1995年间,韩国人讨厌日本的人也增长了整整三十个百分点,从39%增加到69%。这不仅仅是历史因素造成的。所以,东北亚安全的未来可能不会令人很乐观。

二、美、日、中等国的东北亚安全政策

美国是一个东北亚地区外的大国,但对这一地区却有着重大的影响力。当前美国的政策,首先是保持前沿驻军。克林顿政府上台后,改变了布什政府制定的在东北亚分阶段削减驻军的计划,继续保持十万人左右的军事力量。对于在韩国驻军,美国国内有两种意见,一种是不希望美国驻军,主张在朝鲜半岛统一后撤出。另一种意见主张视情况而定,如有必要,即使统一后也要保持美国驻军,使美国有能力在必要时迅速干预。其次是保持美日、美韩的双边安全同盟。1995年的美国东亚安全战略报告,一个核心是加强美日同盟。

美国的政策也面临两大问题。第一,美国的资源不能够维持它在这一地区驻军?有代表认为,从驻军费用上涨等因素看,美国的人力、财力和国内公众的支持看来不足以使其在十年内保持驻军。有两个数字:1996

年财政年度结束时,美国军费占国民生产总值的百分比相当于1936年的百分比;1995年美军的人数,与1939年的人数相同,已有很大削减。从国内支持角度看,美国在海地、波黑的有限的军事行动在国内都面临很大压力。因此,要保持美国国内对其在东北亚驻军的支持,是一个问题。第二,日本对日美同盟的态度。日本防卫厅一官员认为,对美国来说,日美同盟一是服务于美国在亚太的利益,二是防范中国,三是防止日本军事化,四是由于美国驻军的很多费用由日本提供,因此对美国来说相对便宜。基于此,有关学者认为要保持目前的日美同盟状况已属不易,要再加强恐怕很难做到。

关于日本的东北亚政策,日本国内的战略研究专家有两大派,即大国国际主义与和平国际主义,主流现在已经倾向于大国国际主义。其内容是:(1)充分利用驻日美军的作用,加强日本作为东道国的支持体系;(2)扩大日美安全关系到整个亚太地区;(3)加强同美国的军事技术合作;(4)通过法律保证自卫队能进行远距离行动;(5)积极参与联合国维持和平行动,扩大其范围和职能,从有限制的变为无限制的;(6)修改宪法,使军队成为正常的国家军队。有关专家认为,日本的亚洲安全政策有三大支柱:一是日美同盟,二是独立的防卫力量,三是充分参与地区安全机制。主要支柱是日美同盟还是独立的防卫力量?从走向看,可能是建立独立的防卫力量。日本的防卫计划大纲已提出,日本的防卫力量要“对付不可预测的威胁”。

也有学者认为,日本经过对日美关系的再定义,准备“借船出海”,即希望能借美国这条船,花小力气就能走向世界。2月份的冲绳事件只是一个突发性的偶然事件。从长远看,日本的舆论对美国驻军采取了越来越接受的态度。小泽一郎的《日本改造计划》是一本很重要的书,不管谁上台都会走那样一条路,其中心,一是以日美关系为基轴,二是以联合国为舞台。所以,日本不会对日美安保条约作大的修改,仍然愿意每年拿出5000亿

美国的商品进口,进而实现双方出口贸易的基本平衡,从这一点上看,这将促进中美经贸关系的进一步扩大。二是美国对于中国社会和政局稳定所抱的担心将随着中国第三代领导人的平稳接班而日益弱化,使它对中美经贸关系发展的阻滞作用逐渐减少。

综合以上各方面的因素,未来5年内,中美经贸关系仍将呈现持续快速增长的势头,鉴于从1991年至1994年中美进出口贸易的年增长率分别为20.6%、23.1%、58%、28.1%,年平均增长率为32.4%,今后5年双边贸易的年增长率可能维持在25—35%之间。如按30%的年增长率推算,届时中美双边贸易额可能达到1300亿美元,约为1994年的3.7倍。

在这种情况下,今后5年中,美国将对发展中美经贸关系持比较积极的态度,其目的在于扩大中国的出口,寻求投资市场和产业转移市场,以扭转美国进出口贸易的长期巨额逆差,重振美国经济,但是仍将对中国保持一定的戒备,或挑起某些事端和磨擦,对此,我国应采取的态度是:积极发展中美经贸关系,以继续扩大对美商品出口,积极引进美方资金、先进技术和管理经验,加速我国的经济发展和现代化,对若干纠纷和磨擦,应通过协商来共同寻求解决的办法,我方亦应承担应尽的义务,但对美方的无理发难或在经贸关系中掺杂政治因素,我们也决不做无原则让步,应与之进行有理、有利、有节的斗争,以维护中美经贸关系的健康发展。■

日元作为美军驻扎的费用开支。

关于东北亚在中国对外关系中的地位。对中国来说,自近代以来,东北亚在安全方面一直是一个非常重要的地区。这一地区汇集了中国对外交往中除了欧洲以外最主要的力量。中国的安全考虑是广义上的和综合性的考虑。其政策特点一是注重稳定,二是务实。中国的经济建设需要稳定和平的国际环境,东北亚是重要的组成部分。随着图们江开发计划的起步,经济合作已经开始。安全合作也已提上议事日程。但参与安全合作机制,弊多还是利多,尚有争论,有的专家认为,东北亚是中国唯一具有战略优势的地区。中国战略目标之一应是推迟日本走向军事大国的步伐。

三、大国关系与东北亚地区安全

冷战后国际安全形势的主要特点之一是地区性安全问题突显出来,而大国关系对地区安全的一个重大影响因素,这在东北亚表现得比其他地区更为明显。美俄中日的利益在这里汇集、交叉、冲突。如果说欧洲有个巴尔干的话,那么亚洲有东北亚。这个地区历来是大国挤压、大国斗争集中的地区。所以,东北亚的地区安全在相当程度上决定于大国的政策意图和互动关系,这种影响有时甚至是决定性的。对于大国在这个地区的影响力,与会者有不同的估计。比较一致的是,美国的政治、经济、军事方面的影响力较大,又有协调的优势。美国想在这个地区确立其主导地位,在其领导之下解决问题,这表现得比较明显。

在冷战时代,苏联对东北亚地区曾经具有压倒性的影响力。由于苏联的解体和国内经济、政治的混乱,目前俄罗斯在很大程度上丧失了对这一地区的影响力。美、中、日关系成为了东北亚地区占主导地位的大国关系,三者之间形成了既竞争又合作的复杂关系。这反映在美国的对日、对华关系上,一方面,美国确认日美关系是其亚洲政策的基石,另一方面,跟日本的经济贸易摩擦又愈演愈烈,一再压迫日本开放市场,但是又不希望这种摩擦危及日美安全同盟关系。对华关系上,一方面试图最大限度地进入中国市场,另一方面又不希望看到中国强大,因而在台湾问题、人权、贸易、军售等一系列问题上施加压力,牵制中国。换句话说,就是具有越来越突出的两重性。

四、朝鲜半岛与地区安全

朝鲜半岛是东北亚地区安全的核心问题之一。就安全形势而言,朝鲜半岛是冷战体制尚存的最后一个地区,是冷和状态的代表。

与会专家的一致看法是,在维持朝鲜半岛的和平与稳定方面,美俄中日四大国的利益基本上是一致的。有的甚至认为,四大国的利益从来没有象现在这样一致过。各方都希望这个地方能够保持均衡与和平,实现非核化,避免出现大的动乱。

一种观点认为,从地缘来看,东北亚和平的主要责任者是中国、日本和南北朝鲜四方。美俄在东北亚有明显的利益存在,但美国在东北亚没有领土存在,俄罗斯没有重要的政治存在。有学者认为,冷战后大国对朝鲜半岛的影响力都在下降。美国的影响似乎也在下降。例如80年代以来韩国的反美主义情绪在发展,对美国指手划脚的反感在增长。朝鲜半岛依靠自身来解决所存在的问题的因素在上升。

有关专家认为,朝鲜半岛安全体制的建立现在已提上议事日程。可以考虑成立东北亚地区安全论坛,集中讨论东北亚和朝鲜半岛问题。现有的东盟地区论坛讨论的是亚太范围的问题,其中特别注重东南亚问题。建立地区合作论坛的一个条件是需要有各方进行合作的政治意愿,目前在东北亚尚不具备。论坛的开始可以考虑采取一些增进信任的措施,以减少疑虑,如朝鲜半岛停战线两侧军队分阶段后撤、削减常规武器和进攻性武器、相互通报演习、双方代表定期对话等等。这方面要创造两个条件,一是南北朝鲜之间恢复谈判,相互承认;二是朝美相互承认。北方的政策是首先与美、日关系正常化,最后与南方关系正常化。南方的政策是两个朝鲜首先改善关系,然后美国、日本与北方改善关系,立场差距甚大。但灵活性还是存在的,北方的政策已趋向务实。

这方面必然涉及的一个问题是签订朝鲜半岛和平协定,以取代停战协定。停战协定是以朝鲜人民军和中国志愿军为一方,联合国军为另一方于1953年签订的,是起了作用的,然而脆弱。四十多年来,情况已经发生了很大变化,因此有必要签订新的协定以保障半岛的稳定。■