

中美在中东的共同利益与分歧*

张家栋

摘 要: 美国是当代世界的霸权国家, 中国则是世界影响力日益增强的地区性大国。在中东, 两国在能源安全、反扩散、反恐和维护地区稳定等方面都存在广泛的共同利益。但是, 由于两国在国家实力、国际地位和文化传统等方面的差异, 中美在中东地区又存在分歧与矛盾。随着中国国家力量的不断增强, 中美两国既有更多的合作机会, 又有相互竞争的可能。

关键词: 中国; 美国; 国家利益; 中东; 外交政策

作者简介: 张家栋, 博士, 复旦大学美国研究中心讲师(上海 200433)。

文章编号: 1673-5161 (2007) 02-0050-10

中图分类号: D371

文献标识码: A

* 本文为复旦大学美国研究中心教育部人文社会科学重点研究基地项目“反恐时代的美国国家安全战略”(05JJDGJW001)的前期成果。

2003年美国发动伊拉克战争以来, 随着美国推行的中东计划和伊朗核问题的激化, 中东格局发生了巨大变化, 阿拉伯与非阿拉伯国家之间的力量对比失衡, 世俗与非世俗国家之间的平衡也被打破。由于沙特等美国的传统盟国对美国的信任度下降, 它们开始实施“向东看”和“向西看”的多元平衡战略, 试图引进更多的外部力量, 来减少单纯依靠美国的风险。出于对中东石油的依赖, 中国也希望能在中东发挥更大的作用。这样, 中美在中东既有了更多的合作机会, 也增加了相互竞争的可能性。

一、中东的战略意义

中东地区对不同国家的意义不同。对世界来说, 中东的意义在于石油、交通、反恐和反扩散; 对中国来说, 能源、反恐和反扩散是重点; 对美国来说, 则几乎所有方面都是重点。一般来说, 一国力量越大、在国际体系中的地位越高, 中东对该国的意义也就越重大。

1. 中东的地缘政治意义

大国一向重视地缘政治在国家安全战略中的地位。从地缘政治角度看, 中东连接亚、欧、非三大洲, 控制着苏伊士运河、黑海海峡和霍尔木兹海峡三大国际水道。早在罗马帝国时代就有人认为, 谁控制了中东, 谁就控制了世界。历史上, 中东长期是大国争斗的战略重点。从亚历山大

的东征，到拿破仑的远征，再到二战时期德国和日本会师中东的战略企图，都为中东独有的地缘魅力所吸引。著名中东问题学者伯纳德·刘易斯认为，列强之所以被吸引到中东并长期呆在那里，其根本动机是战略性考虑，即该地区的军事潜力和危险性。^{[1] 469}而作为一个世界霸权国家，地理情况也决定了美国国家安全战略的基本方面。^{[2] 71}二战后，美国一直视中东为仅次于北美和西欧的“特殊战略优先地区”，控制中东成为美实现其全球战略的重要支撑点。也与地缘政治有关，中东才会成为冷战时期美苏争夺的重要舞台。长期以来，中国对中东的关注非常有限，目前主要集中在能源供给方面。但随着中国国家实力的逐渐增强，中东对中国的地缘政治意义也会逐渐提高。

2. 能源是中东最重要的力量来源

从资源禀赋的角度看，中东是世界上最重要的能源供给中心。据统计，在 1995~2005 年间，中东石油探明储量为 7296 亿桶，占世界总探明储量的 57.1%。^{[3] 4}2006 年中东石油探明储量为 1081 亿吨，占世界总量 1804.9 亿吨的 60%。^[4]中东又是世界上重要的原油生产地。1973 年中东石油生产占世界总量(28.67 亿吨)的 37.9%，2005 年中东石油占世界总量(39.23 亿吨)的比例虽下降至 30.8%，但仍排世界第一位；^[5]2006 年的中东石油产量占世界总量的 31.24%，比例有所回升。^[4]同时，中东石油的出口份额远大于其生产份额，占世界石油出口总量的 70%，使得中东的地缘政治意义大幅度加强。石油不仅是经济问题，在能否获得石油这方面，已成为国家安全问题。控制中东石油的流向，就控制了当代世界事务的主要议题，它是构成国际政治权力的重要部分。因此，确保中东石油利益是美国历届政府对外政策的重要目标之一。“对包括能源在内的战略资源控制权是美国霸权的基础，也是美国地缘战略利益的关键所在。”^{[6] 172}

但要想控制中东石油，就必须降低对中东石油的依赖。目前，美国正在加强其石油来源多元化战略，通过加强与非洲能源出口国的合作、强化与俄罗斯在能源问题上的合作以及将中亚和里海石油引入国际市场，美国对中东原油的依赖度有所下降。2002 年 8 月开工的巴库—第比利斯—杰伊汉输油管道，既绕过了俄罗斯又独立于欧佩克，建成后将成为影响世界石油市场的又一强大杠杆。美能源部长亚伯拉罕称，这条油管是美国“石油战略的重要组成部分”。^{[7] 54}目前，美国还在策划一条从中亚、阿富汗到巴勒斯坦和印度的管线。但美国调整中东能源政策、降低对中东石油的依赖程度，意味着中东石油出口国也必须更多地向其他国家出口石油，也为中国等国家进一步打开中东石油市场提供了机会。

3. 反恐是国际社会的共同利益

宗教极端主义、民族矛盾和石油美元使得中东成为当代世界一个重要的冲突策源地，不仅影响着美国和西欧的安全，对中国等也具有重要的安全意义。上世纪 70 年代以来，中东就是重要的恐怖活动热点地区。从表 1 可以看出，中东是发生恐怖事件最多的地区，且造成的人员伤亡数量也最多；在国内恐怖活动方面，中东地区发生的恐怖事件达世界总数的一半，而造成的人员死亡

表 1: 中东恐怖活动状况

地区	国际恐怖主义(1968~2006 年)			国内恐怖主义(1998~2006 年)		
	恐怖事件	受伤人数	死亡人数	恐怖事件	受伤人数	死亡人数
中东	2829	14097	4625	10255	32900	18899
其他地区	7228	30802	9931	11572	30144	13061
世界合计	10057	44899	14556	21827	63044	31960

资料来源: <http://www.tkb.org/IncidentRegionModule.jsp#> 2007-2-11

数则达到总数的 59%。并且，中东恐怖主义问题还具有向其他地区辐射的可能。“9·11”事件、西班牙马德里连环爆炸案和英国伦敦连环爆炸案，都与中东的动乱与冲突有关。所以，反恐是世界各国在中东地区的重要共同利益。

4.反扩散也是一种人类共同利益

中东地区大规模武器扩散问题与阿以冲突直接相关。上世纪 50 年代开始，为了获得对敌对邻国的军事优势，以色列先后在法国和南非的帮助下发展核武器项目，成为事实上的中东唯一的核武器国家。^[8]但是，以色列在常规军事力量和核力量方面的绝对优势，成为一些中东国家发展核武器项目的助推器，而其他中东国家的核项目又削弱了以色列已获得的军事优势和安全感。上世纪 80 年代以来，这种恶性循环导致以色列与伊拉克、伊朗等中东国家在核问题上冲突不断。目前中东的反扩散问题主要由三对矛盾组成：第一，以色列试图保持中东核武器的垄断权与伊斯兰国家的核追求之间的矛盾；第二，伊朗等国的核项目与国际核不扩散机制之间的矛盾；第三，中东国家和平利用核能的权利（核电站建造计划）^[9]与恐怖分子获得核材料的可能性增加之间的矛盾。由于美以特殊关系和能源等因素，中东核扩散问题是绝大部分国家特别是大国必须面对的问题。

二、中美两国国情之比较

中东在国际政治中的战略意义，对中美是同时存在的。但中美既有相同点，又有不同点，从而使得中东对两国的意义有所差异，并最终导致两国中东政策的差异。以下就从国家身份、国家实力和国际地位三个方面对两国进行比较。

表 2：中美两国国情之比较

	中国	美国
意识形态	马克思主义/儒家思想/自由市场经济	西方自由民主制度
经济水平	最大的发展中国家	最大的发达国家
国际地位	具有世界影响的地区性大国	霸权国家

从表 2 可看出，中美还不是可相提并论的国家。在国家身份方面，中国是“在全球范围，尤其在周边地区发挥重要影响的社会主义的发展中大国”^{[10] 36-37}，而美国则是一个在全球范围内发挥重大乃至决定性影响的资本主义霸权国家。具体来说，从意识形态方面来看，当代世界的强势国家群体是美国领导下的西方民主国家，中国则在政治上遵循马克思主义原则、在社会生活上仍是以儒家思想为主导、在经济上基本遵守自由市场经济原则，与西方国家有很大差异；从文化传统来看，中国所代表的东方文化与美国所代表的西方现代文化处于相互矛盾、竞争、交融的状态；经济上，中国虽取得很大进步，但在资金、技术、管理和市场方面仍难脱美国为主的西方发达国家；从领土面积和人口数量来看，中国分别是世界上第三和第一大国，美国也是一个非常重要的国家；^①在国际战略方面，中国正在从一个体制挑战者转变为体制接受者和维护者，并逐渐成为当今国际社会的重要稳定性因素；而美国则不断挑战现有国际规范，试图重塑一个对美国更有利的国际秩序。

在国家实力方面，中美之间也存在着很大差距。2006 年 6 月 4 日，世界银行公布了 2005 年

^①在法律上，国际社会中的大国与小国一律平衡，事实上大国与小国遵循着非常不同的行为逻辑及模式，属两类不同的国家。

全球 GDP 排名情况,中国以 2.229 万亿美元的 GDP,超过意大利和法国,并以微弱优势超过英国,成为全球第四大经济体,是美国(12.455 万亿)GDP 的 18%。但在更能体现百姓贫富情况的人均 GDP 方面,中国仅为 1740 美元,全球排名第 128 位,与 2004 年没有较大变化。^①所以,虽然许多数据表明,如果中国的国民生产总值能够以现有速度持续增长,将在未来 20~50 年间达到与美国并驾齐驱的程度,但在经济发展成本、科技创新水平和人员素质等方面的巨大差距不可能在朝夕间填平。与国家身份和国家实力相对应,中国的国际地位虽高于绝大部分国家,但仍无法与美国相比。

三、中美在中东的共同利益

国家利益受客观现实与主观认识差异的影响,具有民族性或独特性。阿姆斯特茨(Mark R. Amstutz)认为,国家利益通常指一个国家相对于其他国家而言的基本需求。^[11]^[179]国家利益还具有阶级性,“是由占统治地位的阶级利益决定的”^[12]^[12]。但它的形成要受国际社会共同利益的制约。玛莎·费丽莫就认为:“国家利益的再定义常常不是外部威胁和国内集团要求的结果,而是由国际共享的规范和价值塑造的,规范和价值构造国际政治生活并赋予其意义。”^[13]^[3]在中东地区,中美享有以下共同利益:

1. 能源安全

中东地区是中国海外原油的主要来源地。2006 年前 10 个月,虽然中国对中东的石油依存度(进口)由一年前的 49%降至 45%,但来自沙特、伊朗和阿曼等中东国家的进口量仍高达 5446 万吨。同时,中东国家也在加强对我国市场的渗透,国内若干座千万吨级别的新炼油厂将采取油源+炼厂的模式。炼厂建成后,中东石油对国内的供应量将大幅增加。中东也是美国的石油重要来源地,占到美国海外石油来源的 30%左右。2003 年以来,美国开始采取措施,减少对中东石油的依赖。据美国能源情报署统计,美国对中东的石油依赖逐渐下降,2006 年中东石油占美国石油进口总量的 22%,25 年来第一次低于非洲。^[14]据美国国家能源政策发展小组的研究报告,未来 20 年,美石油消费量将增加三分之一,本国石油产量则将下降 12%。^[15]由于中东石油储量占世界总储量的 60%左右^[16],因此,无论中国和美国如何实施石油进口多元化战略,都不可能在根本上摆脱对中东石油的依赖。

在奥尔布赖特看来,美国在中东的利益就是保证不再出现 1973 年中东战争期间美国人排长队抢购石油的状况。^[17]^[1]作为石油进口国,中美在中东有着重要的共同利益:保障石油的可获得性,涉及到两国的国家安全;维持合理的石油价格,关系到两国的现实经济利益。在不可能摆脱对中东石油依赖的情况下,两国合作建立起石油进出口国家之间的相互依赖关系,是解决石油安全问题的主要手段。毕竟,石油出口国与石油进口国之间,尤其是在石油价格方面,存在着一种“零和”游戏。石油出口国总希望能够引起石油进口国之间的竞争关系,这样就可以一方面抬高油价,另一方面还可将石油作为国际战略工具来提高自身地位。从历史上看,石油消费国与出口国之间的双边合作,往往不是解决石油安全问题的有效手段。所以,同样作为中东石油的重要消费国,如果在中美之间能够进行有效合作,并将石油定价问题引入到 WTO 等国际贸易机制中去,将会增大消费国在国际石油定价权方面的权重,最终也有利于中美两国的根本利益。

^①日本 4.505 万亿、德国 2.781 万亿、中国 2.229 万亿、英国 2.192 万亿、法国 2.110 万亿、意大利 1.723 万亿、西班牙 1.123 万亿、加拿大 1.115 万亿、巴西 0.794 万亿(单位:美元),参见 <http://cn.ibtimes.com/articles/20060706/05-gdp.htm>。

2. 维护地区稳定

维持中东地区的稳定与发展不仅关系到中美两国能否保证石油供给，也关系到两国的其他目标。中国在中东执行全方位外交政策，即没有敌人，也没有特定的盟友。这种政策在实施过程中，经常会受到来自中东国家间冲突的严重挑战，会增加中国在阿拉伯与以色列之间、世俗国家与宗教或王权国家之间、核国家与无核国家选择的难度。而对于美国来说，维持中东地区稳定也同样是个重要目标。地区稳定意味着其传统盟友以色列的国家安全可以得到有效保障，也意味着美国可发挥其阿拉伯盟国的作用，用比较小的代价保持其在中东的主导地位。

3. 反扩散与反恐利益

目前，中东地区面临着严重的核扩散危险，这有可能会成为影响地区稳定和国际石油供给的重要因素。虽然伊朗是当前国际社会在核扩散问题上受到重点关注国家，但以色列却是中东核问题中的主要因素。据美国科学家联合会（Federation of American Scientists, FAS）的估计，以色列拥有 200 件左右核武器，是世界第六大核武器国家。且以色列拥有投送核武器的海、陆、空手段，其导弹射程可以达到伊朗、利比亚和俄罗斯等重要国家。^[18] 作为合法的核武器国家，中美在反扩散问题上有着共同利益。双方都不希望中东国家发展核项目，更不希望核问题影响中东地缘政治，乃至挑起地区军备竞赛。中东的核扩散问题不仅是地区安全问题，还可能成为一系列国际冲突的源头。据报道，阿尔及利亚、埃及、摩洛哥、突尼斯、阿联酋和沙特等六个阿拉伯国家已表达了掌握核技术的意愿。^[19] 这种趋势使中东的核扩散问题更为复杂，与恐怖主义问题结合起来，成为影响当代世界安全的重要因素。

四、中美在中东的分歧

中美两国虽在中东有很多共同利益，但也存在竞争关系。美国是个全球性霸权国家，其地区政策的制订往往更具战略性；而中国则是具有全球影响力的地区性大国，更注重现实利益。具体来说，美国的中东政策主要由阿以政策和海湾政策两大部分构成^[20]，面临着普世的自由民主价值观与独特的国家利益之间难以调和的矛盾。中国在放弃世界革命理念后，中东政策的目标则比较单一，在价值观与国家利益方面实现了统一。从表 3 可以发现，中美两国在石油安全、反恐、反扩散等方面都表现出差异性，并在各自的中东政策方面体现出根本的差异。

表 3：中美两国在中东利益比较

	中国	美国
石油安全	维护自身从中东获得石油的权利	扩大自己对中东石油的控制权
反恐	反对一切形式的恐怖主义	打击反美、反西方、反犹太的恐怖主义
反扩散	反对无核国家核武器化，但保护其和平使用核能的权利	反对中东国家特别是伊斯兰国家拥有核能力，无论出于和平还是其他目的
地缘政治	中国是个地区性大国，中东国家不在它影响范围之内，但却是潜在的战略合作伙伴	美国是个全球性强国，中东是全球战略布局的重要部分，不仅可以约束俄罗斯的影响，也可以控制世界的中枢
地区稳定	出于主权平等原则维护以色列的生存权和巴勒斯坦人的建国权	因为以色列是美国的盟友和在中东的桥头堡，美国无条件地维护它追求绝对安全

1.中美两国在中东的战略目标不同

由表 4 可看出,中美两国的核心国家利益排序有很大差异。简单地说,中国以经济发展为重要目标,而美国则以维护霸权地位为主要目标,安全是美国的核心关注点。所以,从上世纪 90 年代成为石油净进口以来,中国的中东经济政策基本上是以石油为核心展开的。但美国作为霸权国家,更关注中东在石油地缘政治中的意义。华·惠·罗斯托曾说过:“自 18 世纪末以来,美国利益长期处于危险之中,那便是欧亚的人力、物力,包括军事潜力在内,合在一起在过去和现在都比美国占优势”,这“可能构成击败美国的严重威胁。”^{[21] 600}这意味着,美国将自身利益建立在对亚欧大陆的控制之上。

表 4: 中美两国核心国家利益排序

中国 ^①	国家主权	国家安全	经济发展	提高国际地位
美国 ^②	防止大规模杀伤性武器向敌对国家扩散	遏制潜在的战略竞争对手	保护、建立对美国有利的国际机制	保护盟国的安全

总体上看,美国在中东寻求的是一种主导权和控制权,执行的是主导战略或霸权战略,即以自身的超级军事力量为后盾,以军事行动和同盟关系为双重支柱,以反恐和反扩散为主要合法化依据,以民主化改革为重要手段,以控制石油、增大对世界经济的影响力为主要目标;中国在中东执行的则是一种多元平衡战略。中国要努力维护的是多种力量共同参与下的一种平衡,并保证自己在其中的合法利益、参与权以及与中国国家实力相称的影响力。

目前,美国的中东战略面临严峻挑战。美国前国家安全顾问布热津斯基评论说:伊拉克战争“招致了全世界的批评。而在中东,它表明美国是英帝国主义的继任者,是以色列对阿拉伯国家进行军事压制的同伙。不管这种评论是否公平,此概念在整个阿拉伯世界广为流传”^③。现在人们提出的疑问不仅是战争的“代价—收益比”,还有美国“角色”——美国在干什么的问题。^④在此种情况下,中国在中东积极参与并保持某种平衡,能够得到很多中东国家的支持。阿拉伯国家试图引入其他国家的力量,作为新的战略力量去平衡美国的影响。欧盟、日本、中国、俄罗斯和印度都成为中东国家可以选择的战略合作伙伴。

2.中美能源政策存在很大差异

①邓小平曾提出,党和国家在 21 世纪要完成的三大任务是:“实现推进现代化建设,完成祖国统一,维护世界和平与促进共同发展”(邓小平文选第 3 卷 [M].北京:人民出版社,1993:372.);洪兵认为,中国国家利益主要有经济发展、政治稳定、国防安全、祖国统一和国际地位提高(洪兵.国家利益论 [M].北京:军事科学出版社,1999:285-416.);楚树龙提出,中国国家利益包括安全利益和发展利益两大范畴(楚树龙.中国的国家利益、国家力量和国家战略 [J].战略与管理,1999(4));王逸舟则提出,发展利益、主权利益和责任利益是中国国家利益核心内容。(王逸舟.中国国家利益再思考 [J].中国社会科学,2002(2)).

②1996 年,美国国家利益委员会指出,冷战后美国的五项最重要利益包括:(1)防止大规模杀伤性武器对美国的袭击;(2)阻止欧亚大陆上敌对霸权的出现;(3)防止美国边境上和世界公海上敌对势力的出现;(4)防止贸易、金融市场、能源供给和生态环境的全球体系的崩溃;(5)确保美国盟友的生存安全。(America's National Interests, A Report from the Commission on America's National Interests [M].Cambridge, MA: The Commission, 1996)。2000 年,两党团体“美国国家利益委员会”完成了《美国国家利益》的研究报告,将美国生死攸关的利益确定为以下五项:(1)预防、阻遏和减少核武器、生物武器和化学武器对美国本土及其海外驻军的攻击;(2)确保盟国的生存,以及在建立一个有利美国及其盟国兴旺发达的国际体系时,它们能够积极地与美国合作;(3)防止敌对大国的兴起,防止美国周边国家的崩溃;(4)确保重要国际体系的有效(贸易、金融市场、能源供应和环境);(5)在不违背美国国家利益的前提下,与可能成为美国战略对手的国家如中国、俄罗斯建立建设性的关系。

参见 <http://www.nixoncenter.org/publications/monographs/nationalinterests.pdf>。

③参见《国际先驱论坛报》,2005 年 10 月 13 日。

④参见《华盛顿邮报》,2005 年 6 月 12 日。

中国对中东石油的最大期待是保障自己的原油安全，而美国除了要保障自己的石油安全外，还希望将原油变成影响国际政治的工具。自罗斯福总统在 1945 年与沙特国王达成了“石油换安全”协议后，美国将石油安全与军事保障相结合的政策虽受到 70 年代的两次冲击，但基本持续至今。而中国则因自身力量有限，进入中东石油市场的时间比较短。除了通过国际石油市场外，中国只能与伊朗等西方体制外的国家达成双边石油协议。

2003 年美国发动的伊拉克战争虽有多重动因，但控制能源仍然是首要动机。美国学者克雷尔指出：“在控制伊拉克的过程中，石油作为力量之源的份量超过了它作为燃料的份量……控制了海湾，就等于控制了欧洲、日本和中国，等于让我们的手握住了水龙头。”^[22] 36-37 由于军事和政治手段曾经为“美国以相对较小的代价为美国公司获得了伊朗（上世纪 50 年代）石油产量的 40%”^[23] 201，事实上美国早就开始准备发动伊战。美国军方在《1999 年战略评估报告》中特别提到，一场新的战争将一劳永逸地抹去萨达姆的所有影响，获得其石油资源的控制权，并将美国的影响延伸到苏联崩溃后在欧亚大陆南部富油地区形成的真空。^[24] 24-26

美国国内很多人担心，中国不断增长的能源需求，将可能引起中美之间对全球石油和天然气的争夺。^[25] 美国前国务卿基辛格也曾说过，能源竞争是在未来最有可能引起国际冲突的因素。^[24] 8 这种担忧不仅影响了中美两国的中东政策，也使两国的能源战略产生了碰撞。中海油（中国远洋石油公司，CNOOC）试图收购美国石油公司尤尼科（Unocal）的举动，不仅遭到美国会的强烈反对，也引起了美对中国石油政策的辩论。但在可预见的将来，受国家实力和外交传统的制约，中国在中东仍然只能执行现行能源政策。

3. 对待中东恐怖主义问题的政策不同

在广义上，中美在反恐方面的利益应该是一致的。但由于利益差异和认识角度不同，在具体问题上双方又存在很多差异。中国主张反对一切形式的恐怖主义，不管它是国家行为还是非国家行为、是反西方的还是反对非西方国家的；而美国则受制于与以色列的特殊关系以及在中东的领导地位，具有明显的偏见。具体地说，中美在中东恐怖主义问题上的分歧，主要体现在以下几个方面：（1）中东恐怖主义问题对两国的威胁程度不同。虽然中东宗教极端主义潮流对威胁中国的恐怖活动有很大影响，但这种影响往往是间接的、非决定性的；而美国则不同，中东恐怖主义不仅影响其盟国的安全，还直接关系到美国的本土安全。（2）两国对恐怖主义问题的认识不同。中国认为恐怖主义主要源于权力失衡、贫困等因素，反恐首先应着眼于如何解决恐怖主义的根源；美国则认为恐怖主义的根源是不可能解决的、或者是不可能很快解决的，应破坏恐怖分子和恐怖组织从事恐怖活动的能力。（3）两国实施的反恐措施也不同。中国主张社会经济手段与警察措施的结合，基本上是将恐怖活动视为一种犯罪；而美国则是以警察行动和军事活动为主，将反恐上升到国家安全战略的高度。（4）两国评价反恐活动的方式不同。中国评价反恐活动的成败，不仅注重数量性因素，如被破获的恐怖组织和恐怖分子的数量，还注重在社会改造和经济发展方面的投入；相比之下，美国则更注重可以量化的反恐成果。

当然，随着中国国力的增强以及对中东事务涉入程度的加深，中美在中东恐怖主义问题上的看法似乎有相互接近的可能。2006 年 11 月，中国批准了为调查黎巴嫩前总理哈里里被暗杀一案而设立国际法庭的决议，与以前相比有了很大变化。

4. 两国的反扩散政策不同

在反扩散问题上，中美之间的分歧更大。对中国来说，伊朗是中国在中东最重要的能源伙伴，而能源利益是中国难以作出让步的利益；对美国来说，在伊战后，如果不能有效阻止伊朗核计划，伊朗将在中东坐大，从而彻底破坏中东原有的战略平衡，也就不能有效地保障其能源利益。但中美两国在伊核问题上并不会只有冲突，也存在共同利益和政策平衡点：中美都不希望看到伊朗拥

有核武器；中美都不希望任何一个地区性国家主导中东事务。两国的区别在于，美国希望在新的地区平衡形成后，成为关键的平衡手和主导者；中国希望建立更为广泛的多元平衡体系，在其中发挥重要影响和作用。所以，中国既认同美国领导的国际不扩散机制，又不希望其完全由美国来主导、并按美制定的模式来进行。

5. 维护地区稳定的政策和目标不同

虽然中美两国都试图稳定中东地区的形势，在反对任何中东国家破坏中东和平方面是一致的，但美国所追求的稳定是美国及其盟国主导下的中东和平，而中国所追求的是中东地区内的自我平衡。素有美国“第五十一州”之称的以色列是美国在中东的前哨阵地与堡垒。对美国来说，维护中东地区稳定在很大程度上是为了维护以色列的绝对安全。如表 5 所示，美对以色列提供了大量的援助，并体现出经济援助减少、军事援助维持甚至是增加的势头。目前，以色列每年将其国民收入的 10% 用于军事，若无美国的援助，其税收将大约提高 10%。^[27]这对于以色列将是难以承受的打击。

表 5：美国对以色列的直接援助（百万美元）

年份	合计	军事	经济	移民	美国海外学校和医院	其他
1949-1996 年	68,030.9	29,014.9	23,122.4	868.9	121.4	14,903.3
1997 年	3,132.1	1,800.0	1,200.0	80.0	2.1	50.0
1998 年	3,080.0	1,800.0	1,200.0	80.0	?	?
1999 年	3,010.0	1,860.0	1,080.0	70.0	?	?
2000 年	4,131.8	3,120.0	949.1	60.0	2.75	?
2001 年	2,876.1	1,975.6	838.2	60.0	2.25	?
2002 年	2,850.6	2,040.0	720.0	60.0	2.65	28.0
2003 年	3,745.1	3,086.4	596.1	59.6	3.05	?
2004 年	2,687.3	2,147.3	477.2	49.7	3.15	9.9
2005 年 est.	2,612.2	2,202.2	357.0	50.0	2.95	?
2006 年 est.	2,563.5	2,280.0	240.0	40.0	3.00	.5
合计	98,719.6	51,326.4	30,780.0	1,478.2	143.3	14,991.7

注：另外还有本表不包括的 92.417 亿美元，合计为 1079.613 亿美元。

资料来源：Shirl McArthur, "A Conservative Estimate of Total Direct U.S. Aid to Israel: \$108 Billion", http://www.wrmea.com/archives/July_2006/0607016.html 2007-1-27.

美国维护中东稳定的方式是在经济或军事上支持几个重要的盟国或准盟国，打击或遏制与美国或其盟国敌对的国家。结果，美国自身已不再是操纵中东事务的离岸战略平衡手。相比之下，中国维护中东地区稳定的方法，是以联合国为舞台，保护每个国家平等、合法的权利；中国虽也维护以色列作为一个主权国家的权利，但却不支持其拥有绝对的军事优势。

五、结语

美国的经济和生活方式都因其霸权地位而具独特性，如果失去了霸权地位，美也就不能维持目前美国人引以为豪的生活方式和组织形式。所以，美须维持它在世界上的霸权，遏制潜在

的挑战者, 打击不顺从的国家, 控制核心区域大国的力量来源。在中东, 无论美国是执行均衡外交还是单边主义, 无论美国是否犯过错误, 都是与其控制中东的国家大战略相因果的。在这个意义上, 虽然中国在石油进口、反扩散、反恐和维持地区稳定方面与美国有共同利益, 而不同的国际地位、生活方式和政治文化则决定了两国在中东存在着结构性分歧与矛盾。但是, 决定一国行为模式的主要因素是其国家实力、国际地位和国家身份, 其中国家实力起决定性作用。随着中国国家实力的不断增强以及与美国国际地位之间距离的不断接近, 中美两国在中东既有更多的合作机会, 又有相互竞争的可能。

[参考文献]

- [1] 伯纳德·路易斯. 中东: 激荡在辉煌的历史中, [M] 郑之书, 译. 北京: 中国友谊出版社, 2000.
- [2] 梅孜. 美国国家安全战略报告汇编 [M]. 北京: 时事出版社, 1996.
- [3] 陈凤英. 国际能源安全的新格局 [J]. 现代国际关系, 2006 (6).
- [4] 刘增洁. 2006 年世界石油和天然气储量数据 [EB/OL]. [2007-01-30].
http://www.lrn.cn/specialtopic/zjtg/zjtg/200701/t20070130_28175.htm.
- [5] 国际能源机构网站 [EB/OL]. [2007-02-28].
http://www.iea.org/Textbase/publications/free_new_Desc.asp?PUBS_ID=1199.
- [6] 张文木. 世界地缘政治中的中国国家利益分析 [M]. 济南: 山东人民出版社, 2004.
- [7] 王猛. 伊战后沙特地缘政治环境分析 [J]. 河南社会科学, 2004(3): 54.
- [8] Michael Donovan. Iran, Israel and Nuclear Weapons in the Middle East [EB/OL]. [2007-02-11]
<http://www.cdi.org/terrorism/menukes.cfm>.
- [9] 中东六国有意发展核能源 [EB/OL]. [2007-11-07].
http://www.nengyuan.net:8081/nengyuan/newsfile/2006/11/7/0_1162866281513.html.
- [10] 王毅. 中国的国际地位和外交政策 [J]. 时事报告, 2004 (4).
- [11] Mark R. Amstutz. International Conflict and Cooperation [M]. Boston: McGraw-Hill, 1999.
- [12] 畅征, 王杏芳. 国际政治学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1995.
- [13] 玛莎·费丽莫. 国际社会中的国家利益 [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2001.
- [14] Official Energy Statistics from the U.S. Government [EB/OL]. [2007-02-28].
http://www.eia.doe.gov/overview_hd.html.
- [15] 减少对中东石油过分依赖 美国加紧开发非洲石油 [EB/OL]. [2005-07-25].
<http://finance.qq.com/a/20050725/000426.htm>.
- [16] 中东石油和石化业对中国市场影响加强 [EB/OL]. [2005-07-25].
<http://syggs.mofcom.gov.cn/aarticle/bc/bd/200503/20050300029397.html>.
- [17] 樊勇明. 国际政治经济学(第二版) [M]. 上海: 上海人民出版社, 2006.
- [18] Lionel Beehner and Staff Writer. Israel's Nuclear Program and Middle East Peace [EB/OL]. [2007-02-13].
http://www.cfr.org/publication/9822/israels_nuclear_program_and_middle_east_peace.html.
- [19] Richard Beeston. Six Arab states join rush to go nuclear [EB/OL]. [2007-02-13].
http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle_east/article624855.ece
- [20] 周煦. 冷战后美国的中东政策(绪论) [M]. 台湾: 五南图书出版公司, 2002.

- [21] 华·惠·罗斯托. 美国在世界舞台上: 近期历史试论 [M]. 北京: 世界知识出版社, 1964.
- [22] 荷竹. 专家评说伊拉克战争 [M]. 北京: 军事科学出版社, 2004.
- [23] 罗伯特·基欧汉. 霸权之后 [M]. 苏长和, 等, 译. 上海: 上海人民出版社, 2001.
- [24] 查默斯·约翰逊. 帝国的悲哀 [M]. 任晓, 等, 译. 上海: 上海人民出版社, 2005.
- [25] Gal Luft and Anne Korin. The Sino-Saudi Connection [J]. *Commentary*, 117(3), 2004; Dan Blumenthal. China and the Middle East: Providing Arms [J] *Middle East Quarterly*, 12(2), 2005.
- [26] Caroline Daniel. Kissinger Warns of Energy Conflict [N]. *Financial Times*, 2005-06-02.
- [27] Henry Thompson. Middle East Policy and US National Interest [EB/OL]. [2007-01-19]. <http://www.auburn.edu/~thomph1/middleeast.htm>.

Common Interests and Difference of China and U.S. in the Middle East

ZHANG Jiadong

Abstract The U.S. is a hegemony state in the world while China is a regional power with increasing influences in the world. In the Middle East, China and America share far-ranging common interests on many issues, including energy security, anti-proliferation, anti-terrorism, and maintaining regional stability. But because of differences in national strength, international status, and cultural traditions, there are structural divergence and contradiction between China and America. With the rise of China, it is likely for China and the U.S. to have more opportunities for cooperation, and competition as well n the Middle East.

Key words China; the U.S.; National Interest; Middle East; Foreign Policy

(责任编辑: 马丽蓉)