

· 国际政治研究 ·

后冷战时期东北亚民族主义的兴起与地区安全

涂怡超

(复旦大学 国际关系与公共事务学院,上海 200433)

[摘要] 20世纪90年代以来,东北亚三个主要国家中,韩、日的民族主义均呈上升态势。文章通过层次分析,认为后冷战时期东北亚地区的安全框架、三国经济相互依存的进一步发展及共同利益空间的存在对其危害形成了制约。因此,尽管东北亚三国民族主义的兴起不断制造出地区热点问题,增加了不安定因素,对东北亚地区的和平与稳定造成威胁,但成为战争导火索的机率甚微。未来东北亚将呈现新冷战格局。

[关键词] 东北亚;中国;日本;韩国;民族主义;安全

[中图分类号] D51 [文献标识码] A [文章编号] 1005-3492(2007)07-0055-06

作者简介:涂怡超,复旦大学国际关系与公共事务学院博士生。

冷战终结以来,民族主义浪潮与全球化浪潮相反相成,在全球范围内风起云涌。“民族主义首先是一条政治原则,它认为政治的和民族的单位应该是一致的。”

历史上,民族主义多次成为国家之间战争的导火索。自法国大革命以来,民族主义与国际冲突尤其是暴力冲突之间一直存在联系。民族主义还具有潜在的强烈扩张性,民族主义的出现往往是国际冲突的征兆。国家之间的矛盾往往为民族主义的膨胀和发展提供契机,导致泛日耳曼主义、泛斯拉夫主义、军国主义等极端民族主义的兴起。“当西欧民族国家建成之后,民族主义就转化成为一种带有侵略性的殖民侵略和扩张的学说。”^[1]在后冷战时期,原先在两极体系下长期受到压抑的民族主义以暴力冲突的面目凸现出来,撕裂了整个世界,部分地造成了当今世界存在着两个泾渭分明的国际体系,即由业已成熟的民族国家(发达国家)构成的国际体系和由尚未成熟、缺乏足够的民族认同和政治稳定的民族国家(不发达国家)构成的国际体系。^[2]民族主义问题的重要性使之理应成为政治决策界和国际关系理论界思考和研究的重要对象。

在欧洲,“1871年到1939年欧洲各国狂热的民族主义教育使国际关系陷入牢笼,最终成为战争的催化剂,而“战后欧洲稳定的部分原因在于民族主义宣传的明显减少。”^[3]民族主义的淡化巩固了欧洲的和平局面。

但是,“目前西欧从民族沙文主义到一些学者所指方向的演变(指民族主义色彩减弱),出现了一些富含希望的迹象,而这在亚洲非常缺乏。”^[4]冷战结束后,东北亚的三个主要国家日本、中国和韩国不同程度地出现了民族主义上扬的局面。根据阿隆·L·弗瑞德伯格的观点,这部分说明东北亚地区“对抗的时机已经成熟。”^[1]

本文将分四部分对此问题进行探讨。在第一部分,本文将探讨民族主义兴起的四大因素:结构性因素、环境感性因素、经

济社会因素和政治性因素;第二部分从以上四个角度出发,分析中、日、韩三国民族主义的不同类型和特点以及助长民族主义浪潮的主要因素;第三部分并探讨东北亚三国民族主义引发的冲突和关注的焦点,指出各民族国家建设国家的渴望、民族主义在国内危机环境中的蜕变和国际争端中排他性的民族利益要求,都会导致或促成国际冲突;第四部分,采取层次分析的方法,从国际、国家和个人三个层面,对三国急剧发展的民族主义造成威胁的因素进行剖析。

一、后冷战时期东北亚民族主义兴起的主要因素

首先,当代中、日、韩三国民族主义的发展具有共性,这是民族主义结构性因素造成的。

东北亚三国的民族主义都是联合图强型的民族主义,没有宗教民族主义的色彩。冷战结束后,全球化的浪潮席卷了世界每一个角落,东北亚地区也不例外。东北亚三国都面临着社会转型,而民族主义是各个国家社会转型期争取合法性的重要资源。同时,民族主义的历史文化底蕴是民族认同感的基础。提倡民族主义有助于恢复和巩固民族文化认同和民族国家意识,有利于民族自保和发展。汉斯·摩根索认为,保存民族的特性(国民性),特别是发展其创造才能,是民族的最高任务。为了完成这个任务,民族就需要强权来保护它免受其他民族的侵犯和刺激它本身的发展。换言之,民族需要一个国家。因此,“一个民族,一个国家”,就是民族主义的政治要求,民族国家是它的理想。^[5]在当代,如果没有国家保护的话,民族就有可能陷入生存危机。因此,民族主义与国家主义存在互为表里、密不可分的关系。中、日、韩三国对民族主义的高度提倡,都有促进国家发展这一合理内核。但在表现上,各国略有不同。

其次,民族主义的滋生也有其环境感性因素。民族主义在一定的危机环境里会被强烈唤起,成为解决危机的有效方式和人们排解危机情绪的有效途径。这类危机环境可分为以下四大类:

表 1 滋生民族主义的四类危机示意图

		国际		国内	
现实	源自国际的现实危机	源自国际的现实政治危机	源自国内的现实危机	源自国内的现实政治危机	
		源自国际的现实经济危机		源自国内的现实经济危机	
		源自国际的现实文化危机		源自国内的文化危机	
想象或预期	源自国际的预期危机	源自国际的预期政治危机	源自国内预期危机	源自国内预期政治危机	
		源自国际的预期经济危机		源自国内预期经济危机	
		源自国际的预期文化危机		源自国内预期文化危机	

因此,当一个国家面临外来或内部危机之时,则是民族主义大行其道之际。如 1999 年,中国驻南联盟使馆遭美军轰炸后,中国民众表现出了强烈的民族主义情绪。大众媒体的宣传对民族主义的兴起也起了重要作用。目前三国媒体对民族主义的宣传力度都相当强。

再次,民族主义的兴起有其经济/社会因素。民族主义有利己主义的成分。无论哪种形式的民族主义,其立足点都是利己的,视本民族的利益高于一切。因此,民族主义本身带有一定的狭隘性和排他性,视野很难超出本民族及其利益的范围。因此,在各国之间的利益争夺中,尤其是涉及到领土、资源等争端之际,民族主义便成为国际冲突爆发的催化剂。从地缘政治和经济的角度来看,中、日、韩三国之间既有历史遗留的领土争端,又有现实的就资源、贸易等开展的竞争。这种利益因素成为东北亚三国民族主义兴起的温床。

最后,民族主义的兴起有其政治因素。与其他政治组织方式相比,民族国家是加强国民的凝聚力,动员和整合社会资源,提高政治的最好手段;同时,民族主义也是东北亚三国对抗全球化带来的对国家主权的挑战的回应。民族主义的兴起不仅激发了民族共同体内部的认同,更促进了各国民族意识的高涨,从而以此为旗帜致力于民族国家的复兴,国家主权的神圣性也得以进一步弘扬和巩固。因此,宣扬民族主义经常成为历来政府领导人加强执政可信度、赢取广泛民众支持的终南捷径。

二、中、日、韩三国民族主义的类型、特点和作用

东北亚三国的民族主义是东方民族主义的一种形态,其出现晚于西方民族主义,大致形成于 19 世纪后半叶至 20 世纪初期。东北亚民族主义的产生具有“应激—反应”性特点,是反对列强侵略的产物。本文所研究的是当代中国、日本、韩国民族主义形态。以下笔者将从东亚三国的具体情况出发,对其民族主义的兴起、类型、特点和表现分别进行剖析。

1. 中国

历史上中国近代民族主义产生于对西方列强侵略所激发的民族危机的回应,具有“反应性”特点,是“反应—自卫”型民族主义,基本没有扩展到本土以外的地区和领域。

从结构因素来看,民族主义自近代以来一直是国家认同感的重要源泉。中国的民族主义在近代,以争取民族独立、建立民

族国家为主要目标,在当代,以实现现代化为目标。中国的民族主义是以实用主义为特征的国家民族主义。同时,对民族主义的提倡与诉求也一直是中国共产党执政合法性的来源之一。

从环境/感性因素来看,20 世纪 90 年代以来,中国民族主义情绪有所上升,这存在国际和国内两方面的因素。首先,从国际层面来看,1989 年政治风波后,西方国家对我国进行了长期的政治、经济、文化和军事制裁。而当今世界惟一的超级大国——美国对我国的遏制是全方位的,也是最为持久的。这使我国长期以来一直为克服源于国际的现实危机而努力。自 1989 年以来,我国政府开始着力弘扬中国传统文化,大力倡导爱国主义和集体主义教育,并特别强调中华民族的概念。其次,我国近代以来多次惨遭侵略,尤其是日本侵略留下的历史伤痛尚未愈合,近来日本右翼势力的嚣张气焰及日本政府对二战罪行的顽固态度引起了我国人对未来日本走向的疑问,这引起了我国民众基于反日的民族主义的极度高涨。

从经济/社会因素来看,我国希望巩固在亚太地区有影响力的大国地位,保障地区和国家的安全与稳定,促进我国的现代化发展。全球化竞争中的国家利益、开放时代的民族认同问题,使民族主义和爱国主义成为摒弃民族虚无主义的有利工具;中日之间的利益冲突是激发我国民族主义的重要因素。中日之间长久以来存在领土争端;而在台海问题上日本的一些作为也对我国利益有所损害;在资源方面,就东海油气及俄罗斯输油管道的开发利用方面,中日之间存在严重分歧。

从政治因素来看,民族主义有助于我国政府增强民族凝聚力。在今日中国,爱国主义和民族主义之间的关系密不可分。

2 日本

历史日本的民族主义属“防守—进攻型”。近代日本的民族主义萌发于江户时代后期,是以由尊皇所表现的国体意识和由攘夷所反映的对外反应意识而展开的。

从结构因素来看,由于日本是独特的单一民族国家,民族与国家、国民是同一的,所以在日本,民族主义常常表现为国家主义、国民主义或日本主义。日本不断抬头的民族主义目的在于通过修改教科书、修改和平宪法,从而推动日本争任联合国常任理事国,实现向“普通国家”的过渡,并最终成为政治大国。冷战结束后,日本凭借其强大的经济实力积极要求参与国际新秩序的建立,努力实现与其经济地位相匹配的政治大国目标。

从环境/感性因素来看,20 世纪 90 年代,日本经济连年萎靡不振、金融呆帐居高不下、财政处于崩溃边缘、萧条阴影挥之不去。日本历届政府采取种种办法,仍然是于事无补。经济危机导致政坛也动荡不安。从 1993 年到现在,日本已换了近 10 任首相,从宫泽喜一作为自民党单独执政的最后一任首相被细川护熙的联合政府所取代至今,平均每年换一个首相,任职最短的仅两个月,最长的也只有两年。经济泡沫的破灭导致了犯罪激增和教育状况的恶化,社会不稳定性加剧。不安、孤独、迷茫等不良情绪弥漫在日本民众当中,尤其是青年人,对政治的不满和对经济失控的焦躁,对日常和未来生活的担心,最终在民族主义

运动中发现了自己的希望。在这种情况下,笼络民心、增强民族凝聚力成为日本政府的当务之急。而以“弘扬民族精神”、“维护民族利益”为外衣的民族主义的主张,在此时自然最具魅力。同时,危机感也在客观上促进了以往持不同政见的人走到了一起。因此,原来仅限于政治思潮范围内的民族主义,近年来很快发展成为席卷全社会的一种社会思潮。近年来日本社会关于二战前后日本所作所为的记忆逐渐淡化;同时,日本认为中国的力量有所增强,对日本在东北亚的势力和影响构成了威胁。为了做好应对这种情况的准备,日本不断加强军事力量,同时表明赞成遏制中国的立场。

从经济/社会因素来看,日本国土狭小、人口稠密、资源匮乏,这意味着日本必须保障稳定而充足的海外供给。对一系列群岛如独岛、钓鱼岛等行使主权意味着其海上专属经济区面积的大幅增加。

从政治因素来看,民族主义已成为日本当政者的有利工具。日本成为正常的现代自由民主国家是日本选民对统治阶层的最大期待,而迎合人们的民族自尊心是历届日本政府在危机时期通常采用的做法。当政者通过对民族自尊的呼唤,把越来越多对民族问题日益敏感的选民搜罗到自己门下,以巩固政权地位。小渊内阁就曾靠对中国说“不”达到了提升国民支持率的目的,政治上大体完成了自 20 世纪 70 年代末大平正芳内阁以来历届政府追求的战后政治总决算的目标。2001 年 4 月当选为自民党总裁和内阁首相的小泉纯一郎更是迎合了这种激进的民族主义情绪,屡屡以强硬的政治家的姿态出现。在历史教科书、参拜靖国神社等问题上毫不顾及中国及其他亚洲国家人民的感情。小泉迎合日本民族主义的行动为其一度赢得超过 80% 的支持率多有助益,他本人也成为日本 20 年来最“长寿”的一任首相。新任首相安倍晋三亦是保守色彩浓厚的中生代政治家。

3. 韩国

韩国民族主义是在近代反殖民主义和帝国主义基础上产生的一种进步思潮和运动,其目标是争取民族独立、建立主权国家。

从结构因素来看,现代韩国民族主义是近代朝鲜民族主义的继续,其目标是维护民族国家主权,推进民族统一,实现国家现代化。战后以来,韩国民族主义在不同的发展阶段里有不同表现形式,其中尤以 20 世纪 60 年代以来的经济民族主义表现突出,形成了加速推进国家现代化的理念和运动,成效显著。

从环境/感性因素来看,战后的冷战格局和南北朝鲜分裂局面是影响韩国社会发展的重要因素。韩国成立后,一系列独裁政权强化了分裂国家的体制。在此过程中,群众的民族统一运动从未间断,强烈地表现了政治民族主义的民主、统一的意向。1997 年以来,韩国受到亚洲金融风暴的巨大冲击,经济出现严重危机。民族主义在韩国举国齐心协力摆脱经济困境中发挥了重要作用。韩国在历史上曾沦为日本的殖民地,饱受侵略之苦。而今日本出现的极端民族主义思潮也激起了韩国基于保卫自身安全和利益的民族主义思潮的反弹。

从经济/社会因素来看,韩国和日本之间的岛屿争端促使韩国民族主义进一步升温。

从政治因素来看,民族主义也是当今韩国政府和各政党凝聚人心的旗帜。现任总统卢武铉的当选也部分得益于对民族主义的成功诉求。

三、东北亚三国民族主义引发的争端和关注的焦点

中日韩三国国内民族主义的盛行既有历史原因,也有深刻的现实根源。三国的民族主义溢出境外则容易诱发国与国之间的冲突。中日、中韩和韩日之间均存在因民族主义而挑起的冲突,但在性质、规模和程度上各有不同。

1. 中日之间民族主义的冲突

中国和日本民族主义之间的冲突是全方位的,包括政治、经济和文化三个层面。领土纠纷、贸易和能源之争和历史恩怨都催发了双方的民族对立情绪,而这又反过来加深了两国的分歧。日本方面“中国威胁论”甚嚣尘上,而中国极端民族主义的矛头也主要指向日本,中国现在民族主义兴盛的主要表现就是民间反日情绪的高涨。2005 年 5 月,中国部分城市群众游行,抗议日本的错误史观。2005 年 5 月 23 日,中国副总理吴仪在访日的最后一天突然取消与日本首相小泉纯一郎的会晤,以处理紧急公务为由提前离开日本回国。中日关系跌至两国建交以来最低水平。对日本“入常问题”,中国明确表态不予支持。近年来日本在对华外交上采取了“政经不分”的强硬政策,把经援与政治问题挂钩。最明显的例子,就是对华 ODA。

2 中韩之间民族主义的冲突

中韩之间民族主义的冲突则主要属文化之争。高句丽历史归属问题引发了两国媒体、网民的争论并导致政府介入。一旦毫无现实意义的高句丽历史之争从民间蔓延至政府层面,会对自建交以来一直友好的中韩关系造成伤害。^①

3 韩日之间民族主义的冲突

韩日之间民族主义的冲突同样也包含政治、经济和文化三个层面。二战以来,日韩之间的历史问题受到冷战框架的限制,远未得到彻底解决。日本在历史问题上的闪烁其词一直对韩国民族主义情绪的高涨有推动作用。目前两国民族主义的焦点问题是日本的侵略历史带来的慰安妇问题、教科书问题、两国的竹(独)岛之争。两国对历史问题一直未能达成共识。^②韩日就“独岛”(日本称“竹岛”)问题发生摩擦后,韩国立即调整了与日本的关系,在军事交流与合作上迅速降温。韩国国防部今年 3 月 26 日宣布,必要时韩国将分阶段逐步减少或限制韩日之间的军事交流与合作。^③同时,对日本“入常”企图,韩国予以了积极抵制。

中、日、韩三国间以民族主义为催化剂而产生冲突的基本原因有三:一是日本在历史问题上态度僵化,拒绝承认历史罪行,并企图在此基础上成为正常国家,这引起了历史上深受其苦的中韩的反抗;二是中国的发展势必导致东北亚格局发生一定的变化,日本和韩国对于中国的迅猛发展都存在疑虑,日本害怕中国动摇自己在亚洲的主导地位,韩国则有历史重演将使自己沦

落为中国的附庸的隐忧,从而激发国内民族主义情绪的高涨;第三,日本和韩国作为美国长期以来的亲密盟友,对中国的崛起持抵制态度。各民族国家因建设国家的渴望促进了民族主义的复苏和高涨,而民族主义在国内危机环境中产生的蜕变和国际争端中排他性的民族利益要求则会成为国际冲突的导火索。

三国民族主义相互对立既有历史的原因,也有现实利益层面的原因。民族主义情绪的对抗之后隐藏的是现实的国家利益问题。目前中日之间的分歧是最大的。而日本的民族主义集中体现在政府和民间极右势力对历史的歪曲和否认,这同时破坏了它与韩国和中国的关系。

四、对民族主义威胁的消解

尽管三国的民族主义存在着政治化倾向,在国与国之间制造了磨擦和对立,对东北亚地区的和平与安全造成了威胁,但同时也存在着众多从不同角度、不同程度对其进行消解的力量:

1. 国际层次

从国际层次对民族主义威胁进行分析,我们可以看到:

首先,东北亚后冷战时期的安全框架仍大体未变。自从苏联垮台、冷战结束后,美国在东北亚安全中发挥了主导性作用。美国凭借自身超强的综合国力,东北亚各国的互不信任而缺乏建立安全机制的条件以及美国在东北亚的军事存在而掌握了东北亚安全的主导权。在东北亚,美国的军事存在得到了认可。“日本人相信美国的军事存在可以阻止兴起的大国对东亚大陆的控制……当中国公开声明反对军队驻扎在外国领土是它的一项原则时,中国领导人也私下承认,美国在日本的军事存在是一种阻止日本重新军国主义化的行为。”^[7]日美韩之间的军事同盟有所松动,但仍然是强有力的。^[8]美日韩三国同盟也是韩日关系的基石之一。

其次,三国经济相互依存的进一步发展也能有效遏制民族主义所激发冲突的扩散。近年来,中日韩三国之间的政治关系冷、经济关系热的现象突出。三国之间的经济往来都非常密切。^[9]中韩之间的经济依存度也在不断增长。^[10]韩国的反日活动虽然激烈,但没有波及经济领域。韩日关系的基本面仍然是稳定的。在韩国商店里能看到“日本人大欢迎”的标语。

最后,三国共同利益空间的进一步拓展对民族主义的过度升温可起到抑制作用。民族主义对本国利益排他性的维护会导致战略摩擦,但三国之间也有很多共同利益。如共同发展与繁荣、共同构筑东北亚持久和平、共同推进东北亚共同体和亚洲一体化进程都是当前中日两国的共同利益。^[11]因此,从各自的国家利益、民族利益和东亚乃至世界和平繁荣的高度出发,理性地构筑两国关系的未来是当前两国的共同课题。

2 国内层次

从三国国内情况来看,民族主义的兴起也难以激起国与国之间的激烈冲突。

中国:中国是一个正在进行现代化转型的发展中大国,尽管改革开放以后中国取得了飞速发展,但中国起步水平低、人口和就业压力极大。解决国内压力的途径在于发展生产力,创造更

多的就业机会。基于这一目标,中国力争拥有和平稳定的周边环境。从地缘政治和经济的角度出发,中国目前的重点是解决好三方面的问题:一是解决与周边国家的边界问题,建立和发展与周边国家的多边合作关系;二是要妥善解决好国内西藏和新疆的民族问题;三是台海问题。作为一个正在“韬光养晦”以求和平崛起的发展中国家,和平是第一要务。近年来中方从战略高度把握中日关系,在策略上也确实采取了“政经分离”的方针。^[12]

日本:日本是一个人口众多、资源匮乏、国土狭小的国家。以往日本通过发动侵略战争来解决日本国内对各类资源的需求。日本在二战中的惨败事实上否定了日本自明治维新以来所走的扩张主义和军国主义的道路。战争成本的急剧上升和世界市场体系的完善迫使日本转而实施加紧技术革新、扩大世界贸易和人民勤勉工作的方针。这一方针获得了巨大成功,日本成为世界第二经济强国。战后日本的“利益线”的内涵已发生了根本的变化。^[13]和平才能发展,而发动战争则损失巨大,这已成为基本的历史经验沉淀在日本民族的意识中。日本国家利益的变化决定了日本重新走上穷兵黩武的军国主义道路的可能性微乎其微。在战后的60年中,日本的民主体制得以不断地发展和成熟,今天的日本是亚洲学用西方民主政治最为成功的国家,不可能恢复战前那种由军队主宰政治的制度环境。多年的民主政治也培养了普遍具有民主意识的国民。人民在1945年前所具有的听从天皇诏谕不假思索就奋不顾身的倾向如今已荡然无存。今天,日本很多国民对政治和政治家抱持不信任的审慎态度,民族主义的煽动多见于报刊杂志,但在影响普通民众的层面上根本达不到战前发动战争的宣传所起到的效果。此外,日本积极准备“入常”,与联合国常任理事国之一的中国关系陷入困境对日本自身也是弊大于利。日本国内民族主义的叫嚣有时是为了增加与中国讨价还价的砝码。因此,日本国内将现存冲突进一步升级的可能性不大。同时,日本政府在一些根本性的问题上对中国政府也有所支持,多次重申坚持一个中国政策、不支持“台独”。

韩国:韩国目前从安全考虑亟需解决的是朝核问题,从而为自身的和平和发展创造条件。在今后很长一段时间还将面临朝鲜半岛的统一问题。作为一个现代民主国家,韩国国内环境基本稳定,其民族主义是在一定框架里运作的,不会泛滥至不可约束的地步。

3 个人层次

三国领导人都希望改善相互间的关系以创造稳定的周边环境,赢得对方在重大立场上的支持。

2004年9月,“知日派”副外长王毅出任驻日大使。当年11月在智利召开的亚太经合组织(APEC)首脑会议上,胡锦涛主席与小泉首相进行了首脑会谈。在会谈中小泉表示,他重视以史为鉴,对历史错误进行反省,从中思考两国关系至为重要。日本再也不能发动类似的战争。关于参拜靖国神社的问题,他表示充分了解中方的立场。他重申日本政府奉行一个中国政策,不

支持“台独”^[9]。2006年10月8日,日本首相安倍晋三上任伊始即首访中国,打破高层互访的坚冰。在与胡锦涛主席的会谈中,双方都表达出改善双边关系的意愿。在对历史问题的认识上,安倍也表示“将按照两国就克服影响两国关系的政治困难、促进两国关系健康稳定发展的共识妥善处理历史问题。”^[10]

同时,韩日两国的首脑也在致力于改善双边关系,同为美国盟国的日韩约定每年举行一次首脑互访。

三国领导人的行为受到当今国际社会的大环境和各国国内政治格局与体制的制约,出现原则性转向的可能性甚微。因此,尽管三国领导人会利用国内的民族主义作为外交时讨价还价的砝码,但绝不会鼓励国内过激民族主义的进一步发展。在中日韩三国民间民族主义泛滥之际,三国官方所表现出来的民族主义较为理性。民族主义落实到政治实践的层面,是朝务实理性的方向发展的。

在以上多种因素的折冲调和下,中日韩三国利己排他的民族主义蔓延对地区安全所形成的不稳定因素得以缓解。

四、结语

为了争取和维护本民族利益,东北亚三国民间的民族主义在后冷战时期均有所发展,对地区的安全和稳定造成了一定的威胁,但这并不会成为战争的导火索。民族主义的危害比我们从媒体和网络上看到的小。尽管日本的民族主义政治化会对东亚地区的安全造成威胁,但这种威胁并非迫在眉睫。因为日本目前只是刚刚走出过去的许多军事禁区,只是想回归到“正常国家”,还远没有到有预谋、有能力去重新走上军国主义道路的那一步。中国是个正在和平崛起的国家,长期奉行的是独立自主的和平外交政策。韩国的民族主义则具有浓厚的防卫性质,主要目的在于维护民族国家的独立和主权,促进朝鲜半岛统一。

冷战结束之后,东北亚是世界最为和平的地区。只要目前东北亚的基本政治格局保持不变,东北亚仍将维持和平局面。三国之间仍将互相猜疑并经常发生磨擦,围绕着资金、能源、贸易和市场展开的竞争将接连不断,有关历史问题和领土问题的争论也绝不可能在短期内得到解决。尽管三方,尤其是中日与韩日之间会争执不断,但不会走向战争。因此,这种和平在一定意义上是一种冷战意义上的和平。^⑩

[收稿日期] 2007-01-25

注 释

(英)厄内斯特·盖尔纳,韩红译. 民族与民族主义[M]. 北京:中央编译出版社,2002,1. 迄今为止,对民族主义的定义数以百计,但没有一种解释能够全面准确地把握民族主义的全部特征和内涵,盖尔纳之定义具有较大的影响。

东北亚指中、日、韩、朝、蒙和俄国的远东地区,在本文中,东北特指中、日、韩三国。

改革开放后,中国的三代领导人都非常务实,以经济建设为首要任务,镇压任何种族分裂活动,同时以优惠少数民族的政策来赢得他们的支持。务实民族主义在中国国家安全方面表现为行为果断,且抵制外国对中国根本利益,如领土和主权完整的干涉,但它不是简单地反对外国。在国内,民族主义是共产党建立合法性的工具,也是老百姓判断共产党

执政能力的尺码。在国际上,中国政府十分小心地控制民众的民族主义情绪,不让它成为对别国的威胁,因此中国的民族主义总的来说是防御性的,而非侵略性的。

作为中共中央机关报、中国政治影响力最大的报纸,《人民日报》在1988年使用过“集体主义”或“爱国主义”或“中华民族”这三个词语的文章分别有14篇、113篇和237篇,而相隔一年后,到1990年,使用过这三个词语的文章却分别剧增为91篇、517篇和637篇。反差如此强烈,并且这类词语上升的趋势在此后的很多年里也一直持续着。参见刘小彪. 防止极端民族主义情绪“劫持”中国——一位记者眼中的中国民族主义》<http://www.blogchina.com/new/display/20859.html>

2005年7月6日,日本内阁会议通过并发表了2004《防卫白皮书》。日本虽然没有像提出“朝鲜威胁论”那样公然提出“中国威胁论”,但暗地里,已经把中国当成了“假想敌”。见《日本认为中国民族主义情绪强烈将我视为假想敌》<http://news.163.com/05/0508/22/1J8U63JR00011EA0.html>

它与美国建立的军事同盟的目标之一即在于遏制中国。在冷战后,日本是美国盟国中第一个将台湾问题列入本国国防方针和双边同盟声明中的国家,可以说,日本是在替美国打头阵。美国的北约盟国及亚太地区其他盟国都需要同中国发展友好合作关系,不愿在干涉台湾问题上与美国为伍,日本一下成了主动与美联手对华的“铁杆盟国”。

日本国内政治右倾化及极端民族主义的上升,对小泉内阁来说是一把“双刃剑”。一方面小泉可以借此对外推行强硬立场,另一方面却刺激了别国的“民族主义”,恶化了日本的对外关系,缩小了日本外交灵活调整的回旋余地,而外交上的挫折又将削弱其执政基础。

2002年他作为内阁副官房长官说日本“可以拥有原子弹和洲际弹道导弹”。“如果是最小限度地拥有小型战术核武器未必违反宪法”。但自担任内阁官房长官以后,表态转为谨慎。2006年4月,身为内阁官房长官的他“秘密”参拜了靖国神社。载新华网:日本首相安倍晋三[M].http://news.xinhuanet.com/ziliao/2006-09/20/content_5115462.htm

参拜靖国神社问题是中日关系中“最敏感的问题”,如果日本政府采取明智的态度不参拜靖国神社,中日关系中的许多问题都比较容易解决。新华社等中国官方媒体指出,小泉纯一郎自上台以来,每年都参拜靖国神社,令中日两国关系跌至冰点。胡锦涛2005年4月在雅加达要求小泉停止参拜。小泉当时表示会对参拜作出适当的决定,但5月16日,也就是吴仪访问日本的前一天,小泉纯一郎暗示今年可能会再次参拜靖国神社。

日本政府的对华日元贷款2000年度尚维持在2144亿日元的水平,而到了2003年度,大幅削减至967亿日元,3年内砍了一半以上,2004年度继续削减了两成。99年至2002年,中国连续4年为日元贷款最大对象国,而2003年度,降为第3位,列于印度和印尼之后。并且,在自民党内,一向有强硬派政治家主张完全取消对华ODA。2004年10月3日,当时刚上台的新外相町村信孝在与东京市民的交流会上,发表了“对中经援毕业”的演说,再次暗示日方有可能叫停对华ODA。见刘柠.“政冷经热”的中国代价[M]. 小泉“靖国政治经济学”解读[M].《凤凰周刊》163,<http://www.irchina.org/news/view.asp?id=648>.

⑩从历史层面来看,关于高句丽之争没有意义。中韩在历史上确实是册封和朝贡的关系,纠缠于历史只会加深矛盾。中国将高句丽看成是中国古代边疆少数民族政权,这种历史观古往今来是一贯的,没有现实企图。但是,韩国把高句丽称作“民族之源”,这隐含着中国东北乃至河北大部分历史上都是韩国领土的意义。在目前,中国国内朝鲜族的人数超过百万,也设立了延边朝鲜族自治州。韩国对高句丽这一历史问题的过分热情增加了中国的忧惧,因为这有可能会助长边疆的分离主义。

⑪2005年6月20日,日韩在汉城举行首脑会议,为时二小时的会议有一小时五十分钟商讨历史问题,但未能就历史问题达成协议,不能起到修复两国关系的作用。见新华社电. 小泉韩国之行遭媒体猛批 被指无勇“黯淡之旅”[M].<http://news.beelink.com.cn/20050622/1870925.shtml>

⑫2005年3月22日,卢武铉首次提出“东北亚均衡者论”,他在韩国陆军第三士官学校发表演讲称,“今后我们将在朝鲜半岛乃至整个东北亚地区的和平与繁荣进程中发挥均衡者作用。”但韩国实施这一方针的空

间有限。首先,内部反对声音很大。其次,韩国难以摆脱对美军事依赖。驻韩美军对韩国经济稳定有很大贡献,因此韩国才得以维持较低军费开支。目前,韩国的军费开支占国内生产总值的比例虽然从 2.8% 增加到了 3.2%,但仍低于世界平均水平的 3.5%。而且韩军严重依赖美军的情报支持,其中视频情报达 98%,信号情报达 90%。韩要想自立并非易事。见人民日报驻韩国特派记者徐宝康、郭晓兵·避免成为大国游戏的棋子,韩国调整东亚战略 [N]. 环球时报,2005-04-20,第七版 <http://military.people.com.cn/GB/42964/3340805.html>

⑭中国对日贸易关系始于 70 年代初,改革开放以后保持了快速发展势头。日本连续九年成为中国最大的贸易伙伴,中国也成为日本第二大贸易对象国。中日贸易额占中国对外贸易总额的 17.2%,两国间的贸易额突破 1500 亿美元;中日双边贸易越来越朝着“中方逆差,日方顺差”的方向发展,对华贸易越来越成为日本获取外贸顺差的主要来源。见韦弦·中日之间是相互依存的 [M]. http://www.zaobao.com/special/china/sino_jp/pages/sino_jp150704.html.

⑮根据韩国政府统计,两国建交时,贸易额仅为 63.7 亿美元,到去年为止已增至 794 亿美元,增长了 12.5 倍。中国方面的统计更惊人,同时期由 50.3 亿美元增长到 900.7 亿美元,几乎增长了 18 倍,而且今年有望突破 1000 亿美元大关。到目前为止,韩国累计在中国投资约 3 万项以上,资金达 260 亿美元。最近几年投资速度还在加快,仅 2004 年就有 5000 项投资,投资额达到 62.5 亿美元。每天平均有 14 项投资,金额为 1700 万美元。航班方面,每周有 380 个左右的航班往来于两国。2004 年一年韩国就有 285 万人次访问中国。无论是贸易额还是投资额或者是访问中国的数量,中国都是韩国最大的交流合作对象国。韩国视角下的韩中关系 [M]. <http://www.southcn.com/news/international/gisp/200503290361.html>

⑯即使在两国有摩擦的问题方面,也有利益重叠之处。例如,中日在经贸、能源领域,有很大的合作空间;在台湾问题上,有维护台海和平的共同需要;在安全方面,有打击跨国犯罪等领域联合行动的一致需求。

⑰2004 年 8 月,被认为是京沪高铁项目“实施前的彩排”的、2000 公里铁路网提速工程截标。在国家发改委的“协调”下,由 6 家日企组成的联合体财团最终获得了此项工程中相当的份额。而试图像 2003 年那样通过网上签名反对运动来阻止中国政府定标给日商的“爱国者同盟”等民族主义者网站,则被“有关部门”关闭了事,至今没有重开的消息。参见刘

梓·“政冷经热”的中国代价——小泉“靖国政治经济学”解读 [N]. 凤凰周刊: 163, <http://www.irchina.org/news/view.asp?id=648>.

⑱对东北亚未来的地区安全,我赞同 John Lewis Gaddis 的观点:“当我们使用和平这一术语时,我敢说,我们大多数人心里想的不是这个词,我不敢肯定梅特涅和俾斯麦的同代人是否会称他们的时代为和平的时代,虽然今天的历史学家在回顾这段时期时,确定无疑会这样做。”见 John Lewis Gaddis: *The long peace: Elements of Stability in the Postwar International System*. International Security, Spring 1986, p245.

参考文献

- [1] 李宏图·西欧近代主义民族主义思潮研究 [M]. 上海社会科学出版社, 1994: 15.
- [2] Kalevij Holsti: *Peace and War: Amed Conflict and International Order*, 1648 - 1989. Cambridge: Cambridge University Press, 1991, p33.
- [3] Stephen Van Evera: “Primed for Peace: Europe after the Cold War” *International Security* (winter 1990 / 91), Vol 15, No 3, p7.
- [4] Aaron L. Friedberg: “Ripe for Rivalry: Prospects for Peace in a Multipolar Asia” *International Security* (Winter 1993/1994), vol 18, no 3, p5.
- [5] [美] 汉斯·摩根索·卢明华,时殷弘,林勇军译·国际纵横策论 [M]. 上海人民出版社, 1995: 215.
- [6] 徐宝康,郭晓兵·避免成为大国游戏的棋子 韩国调整东亚战略 [EB/OL]. 见 <http://military.people.com.cn/GB/42964/3340805.html>
- [7] Robert H. Scales Jr, Larry M. Wortzel: *The Future US Military Presence in Asia: Land Power and Geostrategy of American Commitment* April 6, 1999, Page4. 转引自李斌贝,杨扬·东亚安全中的美国角色 [J]. 内蒙古民族大学学报 (社会科学版). 2004, (4): 5.
- [8] 杨夏鸣·日本新民族主义及其兴起的原因与影响 [J]. 世界经济与政治论坛 [M]. 2004 (2), 59.
- [9] 新华网新闻·胡锦涛会见小泉纯一郎 [EB/OL]. http://news3.xinhuanet.com/world/2004-11/22/content_2248176.html
- [10] 新华网新闻·胡锦涛会见日本首相安倍晋三 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/politics/2006-10/08/content_5177408.html

责任编辑:王望]

(上接第 105 页)性和统一性;另一方面,对于尚未形成法律的,在执法和司法过程中,我们应当依靠党的领导,把党的主张贯彻到司法工作中去,有利于发挥党在法治化建设过程中的领导作用。

我国的现行立法虽然对非婚生子女的权利和利益做出了原则性的规定,但是并没有与社会的发展和经济的发展同步。只有法律的不断健全,才能为我们这个社会的健康发展提供制度上的保障,人们的素质才会提高,作为一个人的权利和利益才可能得到更好的保护。

“保护弱者是人类高度文明在法律上的昭示,是法律人文关怀的重要体现,是国际私法价值取向的终极目标,是构建和谐社会的必经之路。”^[5]法治要求我们尊重人性,尊重人权,不仅仅

是观念上的改变,更应该是法律上的充分体现。

[收稿日期] 2007-01-17

参考文献

- [1] [德] 卡尔·拉伦茨,曼弗雷德·沃尔夫著,孙宪忠译. 德国民法中的形成权 [J]. 环球法律评论, 2006, (4).
- [2] 费孝通·乡土中国生育制度 [M]. 北京大学出版社, 1998, (1): 159.
- [3] 赵迅,严颂·弱势群体保护的法学哲学诠释 [J]. 法学杂志, 2006, (5).
- [4] [奥] 曼弗雷德·诺瓦克,毕小青,孙世彦译. 民权公约评注 [M]. 北京:生活、读书、新知三联书店, 2003: 454.
- [5] 屈广清·论保护弱者的国际私法方法及其立法完善 [J]. 法商研究, 2006, (5).

责任编辑:王龙]

Talking from One Lawsuit about Unlawful Children's Alimony Case

Ren Yishan Cui Xizong

Abstract: Parents' upbringing obligation to their unlawful daughters and sons becomes unreal for lagging behind of legislation. So these children's legal right isn't well protected with the growth of the related dissension in our life. It is very necessary to regulate these dissensions by making statutes.

Key words: unlawful daughter and son; lowly crowd; discrimination; legislation redress