

专题文章

美国对外援助政策决策过程中的利益集团^①

潘 锐 娄亚萍^②

【内容提要】 本文试图从决策层面对影响美国对外援助政策制定的利益集团因素进行研究。利益集团作为美国政治过程中的一支基本力量,在美国政治生活中起着十分重要的作用。由于美国对外援助政策牵涉到不同利益集团的利益,对美国对外援助政策决策的研究,离不开分析美国利益集团这一要素。利益集团影响美国对外援助政策决策的手段具有多样性的特点,但其影响又是有限的、不均衡的。

【关键词】 利益集团, 美国对外援助, 游说

① 本文获复旦大学美国研究国家哲学社会科学创新基地美国国际经济政策研究项目资助,亦受上海市“浦江人才计划”资助,特此致谢。

② 潘锐,复旦大学美国研究中心教授,博导,上海市美国学会秘书长;娄亚萍,复旦大学国际关系与公共事务学院博士研究生。

美国对外援助政策决策过程中的利益集团

对外援助政策既是美国外交政策的核心内容之一，又是美国实现国家战略的重要工具。“对外援助是一个国家或国家集团对另外一个国家或国家集团提供的无偿或优惠的有偿货物或资金，用以解决受援国所面临的政治经济困难或问题，或达到援助国家特定目标的一种手段。”^①毋庸置疑，任何国家在制定对外援助政策时，都或多或少地带有功利主义的色彩，有着特定的目标和战略考量。美国对外援助政策的制定和决策同样如此。

本文试图从决策层面对影响美国对外援助政策制定的利益集团因素进行研究。美国对外援助的首要驱动力是国家利益，但利益集团因素能影响到国家利益的取向，进而影响到对外援助政策的决策。利益集团是近代以来逐步出现的一种社会现象，公民通过利益集团的形式组织起来参与和影响政府决策，是现代民主政治的一个基本特征。与其他西方国家相比，美国是世界上利益集团数量最多的国家。利益集团作为美国政治过程中的一支基本力量，在美国政治生活中起着十分重要的作用。美国对外援助政策由于牵涉到不同利益集团的利益，因此对美国对外援助政策决策的研究，离不开分析美国利益集团这一要素。

—

利益集团又称压力集团、院外集团，它是“任何基于一种或者多种共有的态度，向社会中其他集团提出某种要求，以建立、维护或者促进由此共有态度引发的行为方式的集合。”^②利益集团的基本特征是以利益为导向，其目标是参与政治决策，通过各种手段使自身利益在公共政策中得到实现。在美国等西方国家的现实政治中，利益集团已参与到所有的政治领域。相对于普通选民来说，利益集团因其具有“组织优势”、“信息优势”和“财政优势”^③，因而能够对政府的决策产生较大的影响。具体而言，第一，在小集团

① 宋新宁、陈岳：《国际政治经济学概论》，北京：中国人民大学出版社1999年版，第216页。

② David Truman, *The Governmental Process*, New York: Knopf, 1971, p. 33.

③ 谭融：《美国利益集团政治研究》，北京，中国社会科学出版社2002年版。

内部，由于成员能够充分认知相互行动的重要性，因此很少会发生搭便车行为，这就在组织成本上优于分散的选民。第二，政治家不可能获得关于全体选民一致赞成的偏好信息，在普通选民又不愿积极提供其偏好信息的情况下，利益集团几成唯一的偏好信息提供者。第三，利益集团还可以通过提供政治捐款等财政支持，使政治家倾向于按利益集团的偏好来决策。

美国是利益集团政治最为发达的国家。“同大多数国家相比，美国更加是一个由爱参加各种组织和各种集团组成的社会。”^①美国有着众多大小不一的利益集团，根据1996年版《协会百科全书》（*The Encyclopedia of Associations*）统计，全美有22 000个全国性的非赢利性组织，而这仅仅是根据美国1946年《联邦游说登记法》进行登记的团体数量，实际的数量会更多。^②这些利益集团按其追求的具体利益目标大体上可以分为四大类：第一类为经济利益集团。这类利益集团的主要目标是维护和促进本集团的经济利益。如果再做进一步的细分，此类利益集团可具体包括工商利益集团、农业利益集团、劳工组织和职业协会。第二类是政治利益集团。该类集团的主要目的在于争取成员的政治权利和改善成员的社会地位，同时也致力于改善成员的经济状况。种族集团、民族集团、妇女团体均属于这类利益集团。第三类是公共利益集团。该类集团声称其追求的目标是合乎道德和符合公众利益的，主要为关注环境保护、人权、消费者利益、提高人们对社会及家庭的责任感、水土保持、促进国防利益、反对大规模杀伤性武器扩散、廉洁政府、维护世界和平等议题的团体。第四类是代表外国利益的游说集团。美国宪法第一修正案允许外国政府和外国民间社团在法律许可的范围内进行影响美国对外政策的活动，因此，其他国家不仅可以通过正式外交途径，而且也可以在美国通过雇佣与设立利益集团的方式进行院外活动从而影响美国的对外政策决策。

美国学者对利益集团在国家政治生活中的作用褒贬不一，一种观点认为利益集团是维护狭隘的自私利益的组织，它会曲解政策，违反民意，并且损

① 诺曼·杰·奥恩斯坦、雪利·埃尔德：《利益集团、院外活动和政策制定》，北京，世界知识出版社1981年版，第11页。

② “A Nation”，*Washington Post National Weekly Edition*，July 7，1996。

美国对外援助政策决策过程中的利益集团

害政府合法权威，腐蚀和败坏民主政治，削弱民主机构；另一种观点则认为集团政治是当代美国政治生活中的基本现实，可以防止任何一个派别或集团控制政府和社会，防止出现专制政治，可以诠释民主社会不同意见及其利益，使其成为有代表性的政策。^①

尽管对利益集团的作用褒贬不一，但不可否认的是，利益集团在美国的政治决策中确实占有一席之地。利益集团不仅积极参与美国国内政治和国内政策的制定，同时也直接或间接地影响美国政府对外政策的决策，使之能够与自身的集团利益相一致。世界上没有哪一个国家的利益集团像在美国那样扮演如此重要的角色。在美国的现实政治中，利益集团已渗入到所有政治领域中，美国政府只是国内利益集团在国际舞台上的总代表，无论在外交政策、贸易政策抑或国内政策问题上，利益集团均有很大的活动空间。在美国，任何一项政策的决策都是在不同利益集团的激烈竞争中，在利益集团与立法机关、行政部门之间艰难的讨价还价的基础上达成的。对外援助政策是美国对外政策的重要组成部分，和其他对外政策一样，在美国对外援助政策的决策过程中，同样存在着大量利益集团的作用，这就使对外援助政策的决策过程成为一个多元主体共同作用的过程。

二

影响美国对外援助政策的利益集团纷繁复杂。在美国对外援助政策的决策过程中，相关利益集团都通过各种手段发挥自己的影响，谋取本集团的利益，但并不是所有的利益集团都享有平等的地位，其发挥影响的程度与渠道也各不相同。对美国对外援助政策决策产生重要影响的利益集团主要有四类：

(一) 经济利益集团

美国对外援助政策涉及到美国利益集团的经济利益，需要政府购买美国产品与服务以援助受援对象国，因此对于经济利益集团来说乃是有利可图的政策，所以，一些与对外援助有直接关系的经济利益集团一直都在积极地进

^① 葛腾飞、周桂银：《美国政治发展与对外政策》，北京，世界知识出版社2007年版，第93页。

行游说，以影响政府的对外援助政策。例如，军工利益集团为了在对外军事援助中获取高额利润，对国会和行政当局进行了大量游说，极力主张增加美国对外军事援助的比例。

由于美国在对外援助政策决策中所考虑的国家经济利益直接表现为各个经济利益集团的利益，并且几乎所有的政府部门都与特定的经济利益集团保持着合作关系，各政府部门利益中都可以找到经济利益集团的影子，因此，美国政府在对外援助政策决策过程中往往会顾及到利益集团的利益。这主要表现为政府通过对发展中国家提供援助以改善美国企业在国外的投资环境；通过援助项目的附加条款迫使受援国购买美国的商品或服务；利用援助促进与受援国之间的关系为经贸合作创造条件等。

美国农业部是美国政府中的一个特殊部门，它代表着美国农业界利益。农业部的职能之一就是按补贴价出售美国农产品、提供对外农业援助等。而美国农业利益集团虽然人数不多，但代表了美国农场主利益，政治影响相对比较大，在推动美国对外粮食援助方面不遗余力，并取得了良好成效。20世纪50年代，出于美苏冷战的需要，美国政府加大了军事外援的投入，不少利益集团站出来反对，其中许多与农业利益集团有关。因为在援助总量保持基本稳定的情况下，军事援助的扩大意味着农产品外援份额的下降，这将损害美国国内农业利益集团的利益。在美国农业利益集团极力游说下，1954年“农业贸易发展及援助法”（Public Law 480, PL480）“食品换和平计划”的推出缓解了美国国内粮食过剩给农业利益集团造成的损害，促进了美国农产品的出口和占领国外市场。在PL480实施的头三个财政年度内，根据该法出口的美国农产品达29.91亿美元，占同期美国农产品出口总额113.68亿美元的26.31%。^① 据统计，20世纪60年代美国农产品外销总额之中约有20%—29%是属于粮食援助范围。^② 这项法案的出台在很大程度上是美国政府基于维护国内农业集团利益的考虑。此后美国的粮食援助政策虽然随时代的不同而有修正和发展，但其基本机制没有根本性变化。美国粮食援助政策的短期

① OECD, *Food Aid: Its Role in Economic Development*, Paris, 1963, p. 23.

② David Baldwin, *Foreign Aid and American Foreign Policy*, Frederick A. Praeger, 1966, p. 158.

美国对外援助政策决策过程中的利益集团

目标是处理剩余粮食，稳定国内农产品的正常价格和维护美国农场主的近期商业利益；长期目标则是利用剩余粮食援助为美国农产品的商业出口开拓海外市场，维护美国农场主的长远商业利益，并在受援国树立美国的良好形象，服务于美国的政治经济利益。

（二）种族和民族利益集团

美国是一个多种族和多民族的国家。一些种族和民族的社会成员为了维护和争取自己的切身利益，组成了各种利益集团，长期以来为自己的政治权利和社会地位而斗争。这些利益集团由于与特定的国家与地区具有种族、宗教等方面的联系，会对其有较强的认同感和同情心，它们通过影响美国的对外援助政策，促使对外援助的分配有利于这些特定的国家和地区。

最为典型的事例乃是犹太利益集团在寻求美国对以色列的支持和援助中所发挥的重要作用。1978年以来，美国对以色列的援助一直占据美国对外援助总额的较大部分，约在30%—40%之间。2007年6月，美国国会再次通过了2008年度对外援助法案，其中决定给予以色列24.4亿美元的援助，包括24亿美元的军事援助和4000万美元用于安置原苏东国家和埃塞俄比亚难民的特别援助。^①美国之所以会长期给予以色列巨额援助，除了基于美国的中东战略利益考虑之外，不可忽视的一点就是美国国内犹太利益集团所发挥的作用。犹太利益集团由个人和组织构成，以美国—以色列公共事务委员会（American Israel Public Affairs Committee, AIPAC）等为核心，是一个全美各犹太人组织和社团互相之间保持密切联系的网络。犹太利益集团利用自己在金融、政治、舆论等领域的游说机器，为争取以色列的利益不遗余力，从而深刻地影响着美国的中东政策和对以色列的援助政策。每当向以色列提供军事或经济援助的法案在国会辩论之时，美国—以色列公共事务委员会一方面对熟悉的议员施加影响，另一方面还动员大批美国犹太人通过以个人名义写信或亲自造访那些立场尚不明朗的议员等方式，积极推动法案的通过。据统计，美国—以色列公共事务委员会的成员平均每年与国会议员们会面达2000

^① AIPAC, AIPAC Applauds House Passage of Foreign Aid Bill, <http://www.aipac.org/694.asp#1005>, June 22, 2007.

次，并促成约 100 个亲以色列的议案在国会通过。^①

（三）公共利益集团

公共利益集团是一种寻求集体利益的组织，它的成果不是其组织成员或组织行为者的局部的和物质的利益。这类集团的一个突出特点是它们本身及其成员都不从其活动中获得物质利益，而代表着广泛的社会公众的利益，活跃于人权、环境保护、解决饥饿与营养不良问题、宗教等许多领域。它们常常参与有关美国对外援助政策的辩论，使自己的理念和所追求的特定利益在美国对外援助政策中得到体现。

近年来，公共利益集团中的志愿者组织在美国对外援助中的作用越来越受到重视。它们中的有些团体是由具有专门知识的人士组成，例如计划生育团体、环境保护团体和妇女权益保护团体。这些团体人数众多，而且实际上已经就它们的工作领域形成了信念和利益，成为影响美国对外援助政策的十分活跃而且能量很大的势力。志愿者组织不仅参与对外援助政策的辩论，而且直接参与执行部分对外援助项目，其在专业知识和技能上的优势使其在某些领域的援助中常常会比政府机构更有效率。美国国际开发署认为，志愿者组织能够从私营部门调动附加的资源，补充美国对外援助拨款的不足，同时，它们的经验可以加强美国对外援助方面的人力和物资水平。^②

公共利益集团日益广泛的参与对美国的对外援助产生了两个重要影响：一是使美国的社会和文化的的影响深入到美国政府机构完全不可能深入的层次，深入到受援国的私营企业和社会层面；二是提高了美国发展援助机构对社会发展和机构发展重要性的认识，给美国的对外援助增添了一些新的内容，如妇女权益、环境保护、人类健康等，并且展开了多层面的非官方机构合作。

（四）受援国（地区）利益集团

美国的对外援助政策关系到受援国和受援地区及其特定利益集团的切身利益，因此受援国（地区）或潜在的受援国（地区）必然会通过种种途径在

① Benyamin Cohen and Israel insider staff, Diplomats and activists complain U. S. Jewish groups failing to mobilize for Israel, <http://www.aipac.org>, April 10, 2002.

② 周弘主编：《对外援助与国际关系》，北京，中国社会科学出版社，2002 年版，第 178 页。

美国对外援助政策决策过程中的利益集团

美国活动，以促使美国对外援助政策的制定和调整对其有利。受援国（地区）利益集团影响美国对外援助决策的具体方式有：1. 委托美国的游说公司或具有特殊背景的人作为代理。这是外国利益集团在美国进行游说的主要途径。2. 在美国设立官方或民间机构，以此加深与美国政府官员和国会议员的联系，以影响美国改善对其援助政策。3. 争取美国国内具有共同利益的相关利益集团的支持。因此，受援国（地区）利益集团成为影响美国对外援助政策的一个重要因素。

在受援国（地区）利益集团中，运作最为成功的或许是台湾当局的游说集团。依靠数十年来在美国建立起来的关系网，前有知名的“院外援华集团”，后有如今的“台湾连线”，台湾通过这些关系网络影响美国对台湾的援助决策，进而影响美国对华政策。台湾当局还花费重金雇用公关公司为其游说。仅美国司法部登记在册的台湾公关公司就有 51 家，从台湾获得的报酬总额为 510.3 万美元。此外，一些美籍台湾人组成的团体，如“福摩萨公共事务协会”、“世界台湾人同乡联谊会”、“世界台商联合总会”，在推动美国对台湾的援助政策方面也都发挥了重要作用。

三

利益集团之所以能够影响美国的对外援助决策，是有其政治体制背景的。

第一，美国三权分立、相互制衡的权力结构造成决策中心和权力中心的分散化。在国内、国际政治中，国家并不是一个单一行为体而是由分享决策权的不同偏好的各种行为体组成：政治行为体中的行政部门（总统）和立法机关（国会）以及社会行为体即利益集团。^①而且外交政策研究机构、大众传播媒介和舆论，也都不同程度地参与或影响对外政策决策。冷战后，美国政府对外政策决策分散化的趋势更加明显，尽管决策参与者仍是总统、国会和利益集团，但是三者之间的关系发生了极大的变化。总统的绝对优先地位不复存在，国会

^① Helen V. Milner, *Interests, Institutions, and Information: Domestic Politics and International Relations*, Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1997, p. 11.

更积极地与总统争夺对外政策的主导权，利益集团在美国对外政策决策中的地位有很大提高。在对外援助政策决策方面，美国国会始终坚持一年一审的原则，而不愿给总统长期拨款的保证，从而对总统的决策权形成牵制。各种利益集团为了使国会的决策符合他们的集团利益，频频进行各种游说活动。白宫和媒体也需要对国会施加影响，决策过程从而分散化、民主化。

第二，美国政治鼓励持不同观点、代表不同利益的集团积极参与政治决策，竞相对政治决策发挥影响。对决策影响力的竞争不仅表现在国会与总统之间的争夺，而且在美国行政部门各机构之间表现得也十分明显。美国行政部门如财政部、农业部、商务部、能源部、国防部等均涉及美国的对外援助，从而使对外援助决策受到美国行政部门之间矛盾的严重牵制。由于政府部门本身就代表着不同的利益，这些利益往往和各部门主管的领域相关，因而这些部门会通过种种途径影响对外援助政策的制定，为相应的利益集团争取更多的利益。例如，亨利·基辛格担任全国中美洲两党委员会主席之时，为缓解中美洲危机，就提出了相应的援助建议。^①再如美国的商务部、农业部等政府部门也都是各种经济利益集团的代言人，如前文所述，农业部在推动美国对外粮食援助方面发挥了积极作用。

第三，选举政治为利益集团施加影响提供了绝佳机会。频繁的选举活动一方面成为推动政策发生变化的重要力量，另一方面，也使利益集团可以趁此向总统和国会施加压力，推动政策向着有利于自己的方向变化。国会议员是各选区与各州的代表，也是所在地区利益集团在国会的代表；总统则是国家利益和全体公众利益的代表。国会议员以及总统必须关注各种利益集团对其政策包括对外援助政策的反应，这种反应构成政治人物能否连任的晴雨表。

第四，金钱政治为利益集团影响决策提供了便利条件。金钱政治在美国由来已久，其合法化为各种利益集团以提供竞选资金等手段影响政策决策提供了合法而有效的途径，而当今竞选费用的惊人增长，使政治资金对政治人物的影响进一步增大。

^① Stephen Krasner, *Defending National Interests: Raw Materials Investments and U. S. Foreign Policy*, Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1978, pp. 13 - 20, 342 - 346.

美国对外援助政策决策过程中的利益集团

美国政治的上述特点，为利益集团对决策施加影响提供了环境。事实上，美国几乎所有对外援助项目的决策都是经过一系列协商与妥协，由一个决策群体做出的。为了保护自己的利益或为了促进自己预期利益的实现，从对外援助中获益或受损的利益集团自然而然倾向于通过政治活动影响美国对外援助政策的制定和执行方式。

通过以上分析，我们不难发现，利益集团已成为美国对外援助政策决策过程中不可忽视的一个重要因素，其影响具有以下特点：

首先，手段的多样性。

我国有学者将美国利益集团影响其政府的合法手段归纳为以下五种：直接游说、法院诉讼、间接游说、影响选举、抗议示威。^① 在参与对外援助政策决策过程中，利益集团采取以游说为主的多种方式发挥各自的影响，包括出席听证会，试图证明自己建议的合理性；或者直接游说国会议员、政府官员以赢得更多的同情和支持或采取间接院外活动施加压力。国会议员是利益集团游说的主要对象。因为国会在美国的对外援助政策方面拥有很大的发言权，不仅拥有对外援助的立法权，而且负责确定美国对外援助的受援国以及援助金额。行政部门也是利益集团重点游说的对象。这是因为行政部门负责提出政策建议，进而再由国会讨论通过预算；行政部门还拥有执行援外法案的权力，往往会直接或间接地关系到利益集团的切身利益。不过，利益集团对行政部门游说的方式既与游说国会的方式有相类似的一面，如同行政官员保持接触、参加行政部门的听证会、推动有影响的人士游说、发动基层游说等，但更多的是选择与自己有关的机构和人员建立长期和深入的联系。而且，不同利益集团发挥作用的方式和途径也有所不同。

其次，影响的非均衡性。

不可否认，利益集团在美国制定和执行对外援助政策的过程中发挥着重要影响。通过某项对外援助法案，制定政策之初，不同的利益集团纷纷从本集团的利益出发，站在本集团的立场上，采取各种方式向国会与政府施加压力，以使对外援助政策的决策体现本集团的利益。以至于有学者指出，在美

① 李道揆：《美国政府和美国政治》，北京，商务出版社1999年版，第274页。

国国会、行政当局和利益集团之间存在着一个非正式的“铁三角”关系。虽然有时某一任总统或某一届国会曾试图改变这种关系，但很少有人怀疑利益集团在渗透美国政府方面的能量。^① 利益集团政治给人们提供了广泛的参与政治决策的机会，但是，由于利益集团力量分布的不均衡以及由此带来的进入决策机会的不均等，并非所有集团的利益都能真正地在政治过程中得到反映。一些大企业、公司集团能凭借强大的经济实力，在政治过程中居于主导地位；而那些缺乏政治资源的弱势群体根本无力组织利益集团，即使组成利益集团，也很难与财力雄厚的利益集团和强大的政府权威形成抗衡。自然，它们的利益就得不到反映或较少地得到反映。例如，美国的农业利益集团虽然人数不多，但政治影响相对比较大，因而粮食援助在美国对外援助中一直占有很重要的比重。

第三，影响的有限性。

在充分认识利益集团介入对外援助政策决策过程和发挥影响的同时，我们必须看到，其在美国对外援助政策决策过程中的影响并非是决定性的。有学者指出，利益集团在对外政策上的实际影响力受制于多种因素。首先是事件的性质。其次是利益集团内部的凝聚力和游说的协调一致。第三是国内政治环境对利益集团是否有利。第四是国际政治环境的状态。第五是利益集团的立场是否同决策者所认知的国家利益相一致。第六是决策者的性格。^② 在对外援助政策决策方面，利益集团的影响同样是有限的，政策的决策者主要是国会和行政部门，利益集团依旧游离在决策核心之外，主要通过游说和院外活动来间接地影响美国的对外援助政策，其实际影响力不仅取决于相互之间的竞争，而且还受制于国内外政治态势的发展。因此，对于利益集团的影响既不能忽视，也不能过分夸大。

总之，作为游离于政府之外的一种特殊力量，利益集团在美国的对外援助政策决策过程中日趋活跃。可以预见，在未来美国对外援助的发展中，利益集团将会扮演更加重要的角色。

^① 郝雨凡、张燕冬：《无形的手》，北京，新华出版社2000年版，第118页。

^② 袁征：《利益集团政策与美国对华政策》，《当代亚太》2000年第6期，第8—14页。

Trend of U. S. Economy and Its Impact on China Zhen Bingxi (21)

Under the combined influence of the sub-prime mortgage crisis, the steep rise in oil prices and other factors, the U. S. economy has slowed down dramatically since late last year. Because the difficulties are far from relief, the low growth of the U. S. economy is expected to last for some time. Under the uncertain environment of international economy and finance, China's development opportunity and the challenge coexist. China can strive to seek advantages and avoid disadvantages to make the economy continuously maintain a strong momentum of development with active, prompt and flexible measures.

China—U. S. Cooperation and Conflict on the Darfur Issue

..... Wang Jianwei (43)

This article explores in a comparative fashion the cooperation and conflict between China and the United States in dealing with an unconventional security issue—Sudan Darfur humanitarian crisis. Although sharing something in common, the two countries display clear differences on a number of issues such as the post—Cold War “humanitarian intervention,” nature of the Darfur crisis, the basic approaches to solve the crisis, and the role of the United Nations. The domestic and international environment for policy makers in both countries are also divergent. All these limit the depth of cooperation between the two countries on this issue. The article concludes that one new feature of Sino—American relations in recent years is that the so—called “third party” issue such as the Darfur crisis will increasingly affect the agenda—setting for the relationship.

On the Renovation and Extension of the US-ROK Alliance

..... Xia Liping (71)

Since President Lee Myung—bak Administration of the Republic of Korea (ROK) took office in February 2008, the US-ROK Alliance has been renovated and extended. The renovation and extension of the US-ROK Alliance has been mainly featured with: the US-ROK Alliance will be promoted into the strategic alliance in the 21st Century; the U. S. and the ROK have strengthened their consultation of the policy toward North Korea; U. S. Armed Forces in South Korea have reinforced their capability of fighting and mobility, and may be projected to the area outside the Korean Peninsula during armed conflicts; the U. S. and the ROK have tried to stabilize the US—ROK Alliance through enhancing their economic and trade cooperation. The renovation and extension which of the US—ROK Alliance has led to the tensions between North and South Korea, may have negative impacts on the process of the Six-Party Talks, and may spur the establishment of a US-Japan-ROK trilateral mechanism of security cooperation in Northeast Asia.

A Study on Interest Groups in the Decision Making Process of the U. S. Foreign Aid Policies Pan Rui & Lou Yaping (82)

The paper focuses on the influence of interest groups upon the U. S. foreign aid policies from a perspective of decision—making. As one of the major factors in the U. S. political process,

interest groups play an important role in the U. S. political life. Since the decision-making process of the U. S. foreign aid policies involve the interests of different interest groups, analyzing interest groups is indispensable to the research. Although interest groups can exert its influence by various means, the influence is limited and unbalanced.

The U. S. Political Realignment and the Preconditions

..... *Zhang Jiadong* (94)

The U. S. general election of 2008 is an unprecedented issue in the U. S. history. It reflects what has been changed in American society and also is possible to start a political realigning process. Both the changes in demography, social ethos, the Pendulum Effect between different generations, and other social problems are providing preconditions for a political realignment. Iraq war, social welfare reform issue, and migrant issue are the definitive conflictive agendas to ignite a political realignment. Currently, there is some evidence of political realignment in the U. S. Even if it is not very possible for the U. S. to emerge a classical political realignment, some changes of sub principles and values would be unavoidable.

Political Marketing: American Party Politics in the Post—industrial Society

..... *Zhao Kejin & Zeng Qingfeng* (109)

Modern party was one of the inevitable outcomes of modernization and big industrialization times. With the development of modernization, party politics have been increasingly transformed from congressional politics to public politics, which changed the modern party system from class party to public party. However, the great revolutions of transportation and communication technology, TV, Internet and airspace in particular, have deeply influenced modern industrial the society since the end of the Second World War. Moreover, the United States and many other developed countries have gradually come into the so-called the post industrial society. The rising of the post industrial society changed the social structures and ideologies and promoted the social pluralism and diversification which have a great impact on modern party politics. Therefore, more and more western parties become active in emancipating their minds and accommodating the social changes. As a result, political marketing has been increasingly proved to be the new patterns of party politics in the post industrial society. The paper believes that the rising of political marketing will definitely promote the party politics to new orientations of marketing and professionalism.

The Growth of Presidential Signing Statements and Its Implications to the Presidential—Congressional Check and Balance System

..... *Zhang Zhixin* (126)

Presidential signing statements are formal accounts attached to the acts passed by the Congress, which often has a strong impact on the execution of the acts. Under the pressure of growing Presidential duties and the tension between the President and the Congress, Presidents since Ronald Reagan, especially G. W. Bush, have all fervently exploited this tool

CONTRIBUTORS

Pan Zhenqiang, Major General (Retired), is currently Executive Member of the Council of China Reform Forum (CRF), Deputy Chairman of China Foundation for International Studies, and Director of Research Institute for Strategy and Management of the Central University of Finance and Economics in China.

Lu Yousheng, Senior Colonel, Deputy Director of the Teaching Division on the U. S. Military Strategy, Department for Strategic Studies, National Defense University.

Zhen Bingxi, Senior Research Fellow at China Institute of International Studies (CIIS) .

Wang Jianwei, Professor with Department of Political Science, University of Wisconsin-Stevens Point, U. S. .

Xia Liping, Deputy Dean and Professor of School of Law and Political Science at Tongji University.

Pan Rui, Professor and Doctoral Supervisor at the Center for American Studies, Fudan University.

Zhang Jiadong, Associate Professor at the Center for American Studies, Fudan University.

Zhao Kejin, Associate Professor at the Center for American Studies, Fudan University.

Zeng Qingfeng, Graduate Student at the School of International Relations and Public Affairs, Fudan University.

Zhang Zhixin, Doctoral Candidate at the School of International Relations and Public Affairs, Fudan University.

Qian Xuming, Doctoral Candidate at the School of International Relations and Public Affairs, Fudan University.

CONTRIBUTORS

Chas W. Freeman, Jr., Chairman, Projects International, Inc. ; President, Middle East Policy Council; Co-Chair, US-China Policy Council; Vice Chair, Atlantic Council. He was U. S. Ambassador to the Kingdom of Saudi Arabia and Assistant Secretary of Defense, International Security Affairs.

Xu Yihua, Professor and Doctoral Supervisor at the Center for American Studies, Fudan University.

Zhou Yejing, Doctoral Candidate at the School of International Relations and Public Affairs, Fudan University.

Lou Yaping, Doctoral Candidate for doctorate at the School of International Relations and Public Affairs, Fudan University.