

中国是和平国家,但不是“巨型宠物”

前往新加坡参加香格里拉对话会的美国防长阿什顿·卡特宣称,中国在南海的行动将促使区域国家以新的方式团结在一起,那些国家对美方介入亚太的要求更加高涨,“美国会满足它们的要求”。他说:“美国(舰机和军队)可以在国际法允许的任何地方飞越、航行和行动。这一点不要搞错了。”

中国显然将会以国际法为基础,抵制各种外部势力不利于中国在拥有主权岛礁上建设的活动。南海的航行自由不会包括美国军机和军舰直接对中国的合法工程项目发动挑衅,中国必将确保这些合法工程顺利完成。作为美国防长的卡特不应对中国社会向政府及军队的这一授权和要求有任何误解。

美国像是要在南海设计一场危险的赌局,美军的强势介入让世界开始对中美可能在这一地区爆发军事冲突议论纷纷。美国显然希望这一切能够转化成对中国的压力,它未必指望中国会在扩建岛礁等核心争议上让步,但或者会认为

这样的压力能够消磨中国的意志,增加中国走向海洋的心理负担。

这是美国公开以军事挑衅制造纷争,同中国进行高风险博弈的开始吗?一些中国学者认为,美国眼下举动还具有试探性,它在测试中国反制其挑衅的决心和策略。美国军界和外交界的意见也可能尚不一致,美方将评估中方反应,再做定夺。

但美国对华展现强硬军事姿态的这一步已经迈出,它今后抛出更多的强硬军事姿态大概会是中美关系的一个趋势。如果中国将对对外扩张设定为基本国策,华盛顿这样做无异于走向战争。然而中国的国家目标是发展,因此珍惜和平,美国的鹰派势力自以为可以通过压迫和恐吓让中国乖顺、屈服。

一些美国人对中国军事战略白皮书对海洋的侧重充满警惕,但他们最好对不安和忧虑保持克制。请问,中国作为

世界第二大经济体、第一大贸易体能不重视海洋安全吗?中国能不把建设行动向离大陆较远的本国岛礁上推进,增强在远海开展经济活动及维护各种安全的能力吗?

中国已经宣布在建岛礁将成为南海区域和平发展与合作的立足点和支点,华盛顿不相信,担心它们可能成为中国的军事前哨,被北京用来对抗美国的海洋霸权,美国的这种担忧有能让人看懂的逻辑。但这些岛礁不仅是中国固有领土,而且处于中国实际控制之下,美国出于担心和想象就出手试图阻止中国的合法行为,这是对国际法、国际关系准则以及大国外交规则的悍然践踏。

中国不需要在国家发展和谋求“一带一路”对外合作最需协调互动的时候,营造一个吸附注意力的军事前哨。美国应当有观察中国实际行动的足够耐

心。华盛顿如果根据最坏预期提前对中国发动危险的挑衅,是亲自动手把一个想象的危险垒砌成为现实

冲突的愚蠢、野蛮的行动。中国从未“逼”美国,中国的经济成长和崛起是一个自然过程,中国军力发展对应的是每一阶段保卫国家安全的最低要求。看看中国的核力量就清楚了。中国对强化、扩大核威慑一直是克制的。中国的军力增长与以经济增长为核心的国家实力增长相比,显然不处在超前的位置。

美国不断把它对中国的担心转化成行动,试图逼中国的成长出现异化,让这个庞大的经济体像大型宠物一样配合美国的利益,遵从华盛顿的每一个指令和脸色。但是对不起,中国不会那样做。

我们注意到,美白宫发言人使用了南海“商业通行自由”这个表述,与五角大楼的蛮横表态有些差异。我们相信中国的战略温和是不难看明白的,我们期待华盛顿作为一个整体,在对华问题上最终表现出应有的理性和务实。▲



近来美国学界对中美关系的焦虑感在上升,他们声称双边关系已达临界点,主张要奉行更强硬的对华政策。焦虑感何来?一是担心中国越来越积极有为的大国外交将损害美国及其盟友的利益,挑战美国的全球领导地位。二是对中国某些国内政策不满,认为这不符合美国对中国走向的期待。

这种焦虑感反映了美国对中国发展的新常态不适应。这个新常态,一方面就是推进有中国特色的大国外交,更加积极地在国际事务中发挥建设性作用,更坚定地维护中国的主权、安全和发展利益。另一方面,中国对坚持自己的发展道路越来越自信,正通过一系列的重大举措提高治理能力。

说到底,美国不适应的背后是

美国应对中美关系想开一些

吴心伯

唯我独尊的陈旧思维在作祟。冷战结束后,美国对其在世界上的地位和作用形成了两点基本看法。一是美国是唯一超级大国,其世界霸权地位合情合理。美国搞北约东扩并加强在亚太的同盟体系,都是正当的。谁想挑战就是大逆不道。二是美国所代表的制度和价值观具有普世意义,其他国家理所当然接受,如果谁胆敢另辟蹊径,走自己的路,就是违反世界潮流。

实际上,上世纪90年代以来的美国对华政策就是在这种思维的影响下制定和实施的。面对中国的崛起,美国要确保中国融入美国主导的国际体系,遵守美国制定的游戏规则,为美国分担责任。与此同时,美国不断在人权和民主问题上敲打中国,通过各种手段向中国输入美国的文化和价值观,推动中国在政治制度和思想观念上的转变。

然而,一旦发现中国的现实发展与美国长期奉行的对华政策思维和政策目标不一致,美国的焦虑感就冒出来了。怎么办?一是向中国施加压力,迫使中国按照美国为中国设定的套路发展。二是美国自身做出调整,以更加务实的思维和政策适应新的现实。

从中国的角度看,答案不言自明。今天的世界不是历史刚进入21世纪时的样子,多极化在发展,新兴国家在崛起,美国的优势地位和国际影响力在下降,中国更强大,也更

自信。世界变了,美国变了,中国变了,美国的思维和政策也得变。旧的笼子已经罩不住新的现实。

其实,中美关系从来不是一厢情愿的。分歧、摩擦甚至冲突都不可避免,中美关系这么多年不就是这么过来的吗?相比美国,中国似乎想得开一些。否则,当美国以“再平衡”的名义加强在中国周边的军事部署、提升与亚太盟国和伙伴针对中国的安全合作,中国能不焦虑吗?当美国插手东海和南海争端,罔顾事实,一味支持盟友和伙伴甚至挑衅中国,中国能不着急吗?当美国要求中国为美国主导的国际体系多出钱出力,又迟迟不愿兑现国际货币基金组织给予中国更多份额的改革方案,还对中国设立亚投行大加阻拦,中国能不生气吗?美国

近年来积极推进将中国排除在外的跨太平洋伙伴关系,削弱中国在地地区经济中的中心地位,并公然声称不能让中国制定地区经济合作的规则,中国能不愤怒吗?面对美国近年来对中国的种种不是,中国学界不应发出中美关系已到“临界点”甚至“引爆点”的呐喊吗?事实上,中国尽管对美国的对华政策有这样和那样的不满意,却仍以积极和建设性的态度处理中美关系,谋求扩大合作、有效管控分歧,致力于推动构建中美新型大国关系的目标。

当然,美国可能会有人说,中国弱,你焦虑、着急、生气甚至愤怒都没用,所以我干什么你都只能逆来顺受。美国强大,所以美国一焦虑,中国就得紧张,美国一生气,中国就得认真对待。这种说法或许有那么一丁点道理,但解释力很有限。从根本上说,中美对待双边关系的不同态度,是由于双方的哲学和理念不同。相比美国,中国能够更深刻地认知世界的复杂性,更敏锐地把握形势的变化,更平等地看待他国,更务实地开展交往。美国唯我独尊的心态和“山巅之城”的传统思维妨碍了它更客观地看待世界、他人及自身。如果美国对这个急剧变化的世界的看法更现实一些、对中国的态度更平等一些、对自己分量的估计更客观一些,那么对中美关系就不会看不开了。▲(作者是复旦大学美国研究中心主任)

据美国媒体报道,今年早些时候,本月刚宣布参加美国总统竞选

的惠普前CEO费奥里娜在与一些政治博客写手聊天时称,“中国人没有创业精神,也没有创新意识,还很‘缺乏想象力’”,“美国人不应和中国人通识教育领域竞争”。教会学生创新、冒险和想象才是“美国人所独有的财富,我们不能失去”。

通识教育,一般是指包括数理化、人文经典等在内的文理融合的基本教育。费奥里娜提及通识教育,应当是指中国学生在数理化方面的竞争力远超美国学生,美国不应和中国的强项竞争,应当靠美国的强项——创新能力“取胜”。

费奥里娜当然是为了鼓舞美国人与中国竞争的“士气”,提升自己在选民中的形象,才说这番话的。但她对通识教育的认知却是错误的。照着这个方向走,美国很可能会在与中国的竞争中败北。

当前全球化出现的一个突出特征是,中美两个大国在价值链上的竞争越来越激烈。未来真正能够对占据高端的美国形成挑战的就是中国。能否和中国竞争,怎么和中国竞争已成为美国精英考虑的重点问题。这也是为什么费奥里娜会拿中国来做文章的原因之一。

但费奥里娜没有认真去想的一个问题:是,为什么中国的竞争力会提升得如此之快?她对通识教育的错误认识,实际上已经

费奥里娜错在哪儿

丁刚

给出了部分答案。中国扎实的通识教育为快速发展提供了源源不断的人才源。正是由于有了靠教育培育而起的中坚力量,中国才能逐渐地在一些领域成为美国这个世界一号强国的竞争对手。

没有通识教育的基础,就不会有中国今天的发展,甚至也不会有今天美国大学仍然具有的竞争力。中国、印度等发展中国家正源源不断地为美国大学输送受过良好基础教育的留学生,使美国大学高水平的专业教育能够继续保持活力。

离开了坚实的通识教育,创新精神和冒险精神要么只能是沙盘演练,要么就是空中楼阁。如果连算术都做不好,连人文经典都没认真读过,怎么可能成为精英人物和国家栋梁之才呢?

“中国制造”模仿能力强,与通识教育相关,但“中国制造”的升级,同样也离不开坚实的通识教育基础。中国教育需要改革,需要培育创新精神,整个社会也应形成鼓励创新的风气,为创新创造条件,但是创新的目标只有建立在通识教育强的基础上才可以实现。

通识教育是以往美国的优势所在,它的退步已经开始让美国渐失发展动力,这也是近年来很多美国有识之士的担忧所在。西方文明因教育而盛,也可能因教育而衰;“美国梦”因教育而辉煌,同样也可能因教育而幻灭。▲(作者是人民日报高级记者)



境外项目得会把委屈说出来

郑成武

笔者近年参与中国在缅甸的大型国际合作项目。按照规定,中方企业严格做好环保工作,工地不许落下一个电焊头。同时还承担了大量社会责任,无偿援建远距离输电线路,为沿途乡村300多所中小学修建新校舍,为孤岛居民修建水库和自来水管网,捐赠寺庙等。然而该国媒体却经常用较大篇幅报道负面新闻,如工程多占地,工程车把路面压坏,影响环境等。这让当地公众对中国工程产生反感,并引发抗议游行,当地政府无奈叫停作业。这让中方管理者欲哭无泪。

为什么不召开新闻发布会呢?企业负责人告诉笔者,他们担心发布会失控。“出国前领导嘱咐,情况复杂,多干少说,要相信公道自在人心。”这是许多中国官员、企业管理者的既有心态。无疑,这样的心态正面临挑战。

公共关系是一种管理职能,组织通过媒体与公众有效沟通,化解分歧或误会,树立组织良好形象,推进工作顺利进行。在全球

化的背景下,许多西方国家的政府、企业和社会组织,熟练运用公共关系策略,通过新闻发布、公益捐助、社区联谊等,建构公共议题,扩大自身话语权。手段多样、炉火纯青。

前述项目就遭某大国“抹黑”,该国提供经费,指使当地民间组织搞环境调查,夸大工程对生态的影响。该民间组织发表所谓“调查报告”,言过其实,忽悠民众,给中企施工制造障碍。人家用公共关系套路打我,我却不会用公共关系套路见招拆招,岂能不吃亏!

中国发起的“一带一路”建设,跨国界,跨洲界。各国情况复杂,利益多元,文化多元。而任何项目落地,都必然与当地百姓生活发生关联。有关联,就会有关切,就会有公众舆论。这就需要中国企业做好公关,与所在国媒体、公众展开积极沟通,维护并促进合作项目的平稳推进。前文讲到的那家中企在忐忑中召开了新闻发布会,效果出奇好。该国记者不解的是,中国企业做了那么多好事为何长时间沉默,让别人误以为中方理亏呢?▲(作者是《中国行政管理》品牌总监)