

关于建立东亚共同体的几点思考

刘昂明* 朱明权**

近年来,随着东亚区域合作的不断发展,东亚国家开始酝酿建立东亚共同体。这是关系到东亚地区发展大局与地区各国根本利益的重大事件,将对东亚局势与地区国家关系,以至对整个世界形势和国际战略格局产生深远影响。

一、新世纪伊始,建立东亚共同体的问题开始提上东亚国家的重要议事日程。2001年和2002年,由东亚12国专家组成的“东亚展望小组”发表了建立“东亚共同体”的研究报告。2003年12月,日本与东盟国家特别首脑会议发表的合作宣言提出了建立东亚共同体的设想目标。2005年底,在马来西亚召开首届东亚首脑会议讨论有关成立东亚共同体的问题。

东亚国家能够在地区合作方面迈出如此重要的步伐并非偶然。首先,在全球化的背景下,经历了1997年金融危机的东亚国家认识到,东亚地区主义的发展符合该地区国家和人民的利益。这一理念形成了构建东亚共同体的思想基础。其次,东盟及“10+3”、“10+1”等机制的形成与发展为东亚共同体的构建奠定了初步的组织基础。再次,世界其

他地区区域一体化潮流对东亚国家走向一体化、建立共同体是一个激励。特别是在全球化趋势日益增强的当今,建立和发展东亚共同体不仅有利于区内国家提高竞争力,促进地区的繁荣与稳定,而且有利于促进整个亚洲以至世界的发展与稳定。逐步实现东亚共同体的构想,是东亚国家的普遍要求,也是东亚地区发展的必然趋势。这表明成立东亚共同体既有必要,也有可能。

二、迄今为止,东亚共同体还只是一个初步构想,关于它的性质、内涵、定位、发展前景、成立与启动时间等仅处于酝酿阶段,各方尚未展开实质性商讨,更谈不上有什么共识。

鉴于东亚地区情况复杂,不少国家在政治制度、意识形态、宗教信仰、历史文化传统和经济发展水平等方面存在很大差别,外交政策取向和安全理念也明显不同。东亚国家建立共同体,全面实现紧密的一体化难度很大,不可能一蹴而就,而将是东亚国家一个长远的奋斗目标和一个充满矛盾、曲折发展与循序渐进、逐步积累的长期过程。如果不顾东亚的实际情况而急于求成,只会欲速而不达。

* 刘昂明,上海社科院亚太研究所助理研究员

** 朱明权,复旦大学美国研究中心教授,中国国际关系学会副会长

东亚共同体的可能发展轨迹是：从易到难，从高到低，由浅入深，由表及里，循序渐进。东亚国家一体化合作将首先集中在经济领域，而后再逐渐涉入政治和安全及外交领域。随着世界多极化和经济全球化进程的深入推进，世界和平、发展潮流的激荡，在世界地缘政治和地缘经济中，意识形态因素与集团及集团对立意识将愈趋淡化，东亚共同体将主要是一个经济联合体，与政治、安全合作体，而不会演变成为北约那样的政治、军事集团。

三、在东亚共同体中起主导作用的将是东盟，而不是大国或大国轴心。在东亚，不存在大国在区域一体化建设中发挥主导作用的主客观条件。中国奉行独立自主的和平外交政策，以真正平等态度对待包括邻国在内的各个国家。中国在国际组织中坚持“决不当头”方针，也不会在此类区域一体化机构包括在未来的东亚共同体中谋求发挥核心或主导作用。东亚其他有的大国对中国有“瑜亮情结”，也不愿看到中国在东亚合作机制中“领头”。东亚另一大国日本有充当地区合作“领头雁”的意向，但由于它在外交上惟美国马首是瞻，缺失独立性，在历史观上存在错误倾向，对自己在二战中犯下的侵略罪行没有真诚的悔过与反省，缺乏充当东亚一体化组织核心的政治和道义权威。东亚中、小国家独立自主意识和自尊心都很强，对大国在区域合作机制中起核心作用心存疑虑，担心这样会使自己边缘化和影响自己的国际地位。因此，东亚不同于北美与欧盟，不存在由一个或二、三个大国发挥核心或主导作用的现实条件与可能。

东盟则具有在东亚一体化进程和机制中发挥核心和主导作用的必要条件和基础。首先，东盟不是一个国家，而是一个经济和政治上联系紧密的一体化国家集团，既具有在区域一体化合作中发挥中心作用的能力，又不会因此而引起其他国家的嫉妒。其次，东盟奉行独立自主和具包容性的明智的外交政策。它同区内外所有大国发展密切关系，又不依附于任何大国，在大国中保持不偏不倚和等距离，并在同其他任何国家发展双边关系时不针对第三国。这使它深得东亚国家的信任与推崇。再次，东

盟迄今在东亚合作中发挥着主要推动作用，是“10+3”会议的组织和协调者。这为它在未来东亚共同体中起主导作用奠定了基础。

中国一向支持东盟在东亚区域合作中发挥中心纽带作用。正如温家宝总理在一次中国—东盟领导人会议上强调说：“一个繁荣的东盟是10+3机制不断发展的前提。中国继续支持在包括10+3在内的各种国际和地区合作机制中发挥独特和重要作用。”^[1]支持东盟在东亚共同体中起主导作用不但中国，也是其他东亚国家的普遍共识。

当然，由东盟在东亚一体化机制中发挥主导作用，并不排斥东亚大国和其他东亚国家在其中起着必不可少的驱动作用。只有通过所有东亚地区国家共同努力和积极推动，东亚共同体才有可能从设想变成现实。

四、东亚共同体将在相当时期内是一个经济共同体。东亚共同体将首先以经济合作为出发点和基础，即以经济技术合作和贸易投资自由化及便利化为两个轮子，逐步推动地区经济整合。东亚共同体先期目标与内涵是在整个区内实现自由贸易，即建立东亚自由贸易区，然后在关税、金融货币、财政政策等领域进行深入合作与整合。东亚共同体在相当长时期内实际上将是一个逐步深入融合的经济共同体。

东亚共同体将长期以经济整合为优先目标与一体化主轴的原因和背景是：

（一）在世界和平、发展潮流与经济全球化的推动下，发展经济已普遍成为东亚各国的战略重点和中心目标。优先发展经济将长期是地区各国的主要国策与战略取向。与此相适应，成立东亚共同体的动因主要是为地区各国发展经济这一优先战略目标服务。

（二）绝大多数东亚国家的经济是外向型经济，对对外贸易与投资的依赖性很大，外贸额占其国民生产总值的比重大多超过50%，有的国家和地区甚至超过百分之百。东亚国家又大多注重地缘经济因素，以区内国家或地区作为对外贸易与投资的主要伙伴之一，与区内国家的贸易量占其外贸总

量一般都在 50% 以上，且这个比例还在不断升高。区内国家相互发展经贸关系愈益成为各自保持经济增长和发展后劲的支轴和主动力之一。因此，优先和重点进行经济融合即成为东亚共同体的长期首要使命。

(三) 当前区域一体化浪潮席卷全球，而几乎所有世界各地的区域合作组织都以建立区域自贸区为先导，以经济整合为中心。东亚国家为了提升竞争力，在与世界各地国家激烈的经济竞争中占据先机，必须加强区域经济合作，在地区一体化机制中长期突出经济融合这一主题。

(四) 东亚国家经济整合已有一定基础，而政治、安全合作明显滞后。东盟在实现贸易自由化方面已取得突破性进展，并提出了到 2020 年建立东盟经济共同体的目标。东盟与中、日、韩先后达成并在稳步实施建立自贸区的协定。不少东亚国家之间启动了实行双边贸易自由化的进程。10+3 机制密切了以经济合作为主要内容的东亚区域合作活动。这些为东亚经济共同体的建立打下了良好基础。而东亚的政治、安全合作尚处于论坛对话的初始阶段，远落后于东亚国家经济一体化的合作水平。

西欧国家拥有基本相同的社会制度、宗教信仰和社会状况，欧盟的前身欧共体尚长期是经济共同体，其政治、安全融合起步很晚，至今效果有限。东亚的情况比之要复杂得多，在东亚一体化道路上，经济整合先行，政治与安全合作滞后的状况将会远甚于欧洲国家。

五、东亚共同体虽然长期内主要是一个经济共同体，但不断推进区域政治、安全合作也是东亚共同体发展的重要方向和目标。这是因为东亚国家实行经济优先战略和经济整合必须要有一个长期稳定的和平区域环境，而这离不开区域内国家加强政治、安全合作。同时，经济合作与政治、安全合作是密不可分的。经济合作是促进政治、安全合作的基础；政治、安全合作是促进经济合作的保证。在东亚共同体框架下，东亚国家不断加强与深化经济整合，将有力地促进地区国家政治、安全合作，深

刻地改变地区政治、安全环境和面貌。

其一，增强东亚各国相互理解与信任，促进各国政治关系的深入发展。东亚地区是一个经济、文化、政治形态纷繁复杂的地区。由于历史和现实的原因，东亚很多国家曾经处于冲突或战争状态，冷战期间，它们的关系进一步受到了外部大国的影响，至今一些国家仍存在领土争端和历史遗留问题，彼此间相互理解和信任不够。走地区一体化之路，建立东亚共同体，将为东亚国家间消除相互猜疑和促进相互信任，致力于和平解决有关争端和分歧，化解矛盾和可能发生的对立创造一种适宜的气氛和环境。而经济合作的成功和成果将显著地促进各国的重大经济利益和发展大局，从而为地区各国增进互信与友谊，发展密切的政治关系奠定扎实的经济基础。

其二，为东亚各国在政治、安全问题上的对话、合作提供平台。东亚地区总体形势趋于和平、缓和、稳定，但也存在着不容忽视的传统与非传统安全威胁与挑战。特别是恐怖主义猖獗，大规模杀伤性武器扩散和毒品走私严重，以及一些国家的领土纷争，是引发地区形势紧张动荡和对抗危机的根源与隐患，也是东亚国家面临并须亟待解决的严重安全问题。其中不少问题不是单个国家所能解决的，而必须依靠地区国家的通力合作。东亚共同体就将顺应东亚国家共同应对地区安全挑战，确保地区持久和平与稳定的需要。因为它既是东亚国家实行经济整合、实现共同繁荣的必要途径，也是各国加强对话合作，合力解决地区存在的安全威胁与隐患的必要平台。

其三，逐步为地区的长治久安构建政治、安全机制。为了实现东亚地区的稳定与和平，仅仅依靠改善气氛与进行对话是远远不够的，必须逐步建立制度性的政治、安全机制。东亚共同体既是以集体、共同安全原则为基础而建立的地区政治、安全机制，也是区域安全规范与安全文化的载体。它不但能促进全地区经济合作和政治、安全合作逐渐走向平衡发展，而且能提升东亚地区解决内部政治、安全问题与分歧的能力和效率，更有效地化解区内传统与非传统安全困境。

由于政治、安全问题的复杂性和敏感性,以及东亚各国的不同情况与诉求,东亚地区的政治、安全一体化合作机制不可能在短时期内建成。欧盟(欧共体)的经验表明,政治、安全一体化机制的发展不仅起步晚、进展慢,而且水平低,远远落后于经济机制的发展。尽管区域政治、安全融合滞后于经济融合有其必然性,但这种滞后现象如过于严重,对地区一体化建设也是不利的。东亚国家在突出一体化经济之翼的同时,也应有意识地重视和加强政治、安全合作。鉴此,东亚现有的一些次地区的安全机制和论坛,如东盟以及与东盟有关的机制即东盟地区论坛、10+1、10+3和关于朝鲜问题的六方会谈等,不仅不应削弱,还应当加强,并推动它们进行合作和逐渐融合,以逐步发展成整个东亚地区政治、安全机制的基础。

其四,有利于促进大国关系的良性互动。东亚大国之间及其与一些有关域外大国之间相互关系的基本面是积极的,但也存在着消极与竞争因素。东亚共同体的发展有助于化解大国间这些消极因素,促进其关系的良性互动。

一方面,东亚共同体将为东亚大国提供磋商对话与合作的机制与规范,从机构和制度层面保障它们将对立与对抗因素和解化,将恶性竞争化为良性合作。当一些东亚大国的关系——如目前的中日关系——处于相对困难的阶段时,这种机制显得尤为重要。正如有的学者所指出,中日两国高层往来处于停顿状态将对东亚共同体进程产生不良影响;中日改善双边关系可以借鉴欧洲的经验。法国与德国

两个民族交恶的历史长达1000多年,但二战后通过双边合作与多边机制最终实现了和解。双边难题可以借助多边解决。^[2]

另一方面,东亚共同体的发展也将促进该地区的大国与域外大国特别是美国之间的良性互动。从地缘角度来说,美国是影响东亚地区形势和格局的重要因素。美国关注东亚事务是不可避免的。东亚共同体的存在与发展有利于东亚国家同美国建立和发展正常、稳定与健全的友好合作关系。东亚共同体是东亚区域合作深入发展的产物。东亚国家包括东亚大国通过建设共同体实现联合自强,有利于提升自身的实力和地位,增强共同主导地区事务的能力和信心。这将减弱以至消除它们对美国参与亚太地区事务的疑惧,有利于加强它们同美国在地区和全球重大问题上的合作与相互关系的良性互动。

尽管东亚国家创建共同体,实现区域一体化将面对强大的阻力和非常的困难,但这体现了东亚地区历史发展的客观要求和东亚各国的长远和根本利益,是东亚地区实现长久和平、稳定与共同繁荣的必由之路。经过东亚国家的共同努力,假以时日,创建东亚共同体,逐步实现地区经济、政治、安全全面一体化的目标是可以达到的。

注 释:

[1]《人民日报》,2003年10月8日。

[2]《建立东亚共同体成共识——专访外交学院院长吴建民》,新华网,2004年10月14日。<http://news.sinhuanet.com/world/2004.10/14/content.2087991.htm>。

(上接第62页)方式来解决。在消除恐怖主义、流行疾病威胁、提高防范和抵御各类经济风险和自然灾害的能力等方面,也不只是区内合作就能解决问题,还同建立公正合理的国际政治经济新秩序,彻底消除贫困和落后密切相连,这需要全球合作,尤其是需要发达国家的支持。

注 释:

[1]林毅夫:“东南亚金融危机的经验教训与我国的产业发展政策”,载《经济科学》,1998年第2期第5页。

[2]《中国与东盟关于非传统安全领域合作联合宣言》,载《人民日报》,2002年11月14日第三版。

[3]12th APEC Economic Leaders' Meeting Santiago Declaration, "One community, Our Future", Santiago de Chile 20-21 November 2004 <http://www.apec2004.cl/documentos/Final-Declaration-AELM.pdf>。