

特约文章

一种既成熟又复杂的关系

——纪念中美建交 30 周年^①

倪世雄^②

【内容提要】 中美关系经过 30 年的发展，已成为一种既成熟又复杂的极其重要的双边关系。目前中美关系处于建交以来的成熟时期。成熟伴随着复杂，复杂催生成熟。本文回顾了中美关系 30 年的历程，并展望中美关系的未来发展，认为应树立四个观念：全局长远的战略观、求同存异的利益观、互利双赢的合作观、与时俱进的发展观。

【关键词】 中美关系，成熟性，复杂性，台湾问题

① 本文为复旦大学美国研究国家哲学社会科学创新基地“美国政治的理论研究”项目（项目批准号：07FCZD025）成果。

② 倪世雄，复旦大学美国研究中心教授，博士生导师。

光阴荏苒，日月如梭，中美建交已30周年了。

30年来，中美关系走过了一段不平坦不平凡的历程，留下了一种既成熟又复杂的发展轨迹。目前中美关系的状态是稳定的，而不是动荡的；主体是合作的，而不是对抗的；趋势是向前的，而不是后退的。中美之间这一既成熟又复杂的关系已成为当今世界上最重要的双边关系之一。

说起中美关系的成熟性，这里还有一段插曲：1984年4月，里根总统应李先念主席的邀请访问中国。4月16日，里根在白宫接见中国记者时说，他这次访华是“美中友谊和关系成熟起来的标志”，双方仍存在一些分歧，但有更多互利的共同的东西。^①4月24日，他离开檀香山前往关岛途中说，他访华“标志着美中关系成熟”，美中关系将变得更好。^②4月26日里根抵达北京后，胡耀邦总书记和邓小平主任分别会见了。邓小平快人快语地说：“中美关系前一段吵了一架，近来是好的。但说中美关系已进入‘成熟阶段’，这种判断不准确。中美关系的主要障碍还是台湾问题，希望里根总统和美国政府认真考虑中国人民的感情。”

邓小平说的是实情，1984年时，中美建交才5年，各方面的基础性工作才开始，两国关系还不牢固，特别是在台湾问题上，围绕着《与台湾关系法》和美国向台湾出售武器，中美有过两次较量。邓小平提到的“前一段吵了一架”就是说的此事。

中美建交后还不到一个月，美国参众两院推出《与台湾关系法》，两院分别于3月28日和29日以85:4和339:50票予以通过。卡特于4月10日签署该法，使之成为美国一项专门法律而生效。很明显，这是违背中美建交联合公报的严重事件，对此我方明确反对。4月19日，邓小平会见丘奇率领

① 刘连弟、汪大为编著：《中美关系的轨迹——建交以来大事要览》，北京，时事出版社1995年版，第153页。

② 同上，第155页。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交 30 周年

的美国参议院外委会代表团时，开门见山地指出：“中美关系正常化的政治基础就是只有一个中国，现在这个基础受到了干扰，中国对美国国会通过的《与台湾关系法》是不满意的。这个法案最本质的问题就是不承认只有一个中国，法案的许多条款表示要保护台湾，说这是美国的利益，还要卖军火给台湾。一旦台湾有事，美国还要干预。因此，这个法案损害了中美关系正常化的政治基础。”^① 4月28日，我国外交部向美国政府提出抗议照会。

然而，美方仍我行我素，依据《与台湾关系法》不断制造麻烦，在向台湾出售武器问题上表现得尤为突出。据美国国防部统计，1979年和1980年，美售台武器分别为5.44亿美元和5.268亿美元。里根上台后，从1981年起，美售台武器的数量和质量均有提高。

面对这一严峻形势，我国政府多次声明，反对《与台湾关系法》，强烈要求美国停止向台湾出售武器。1981年6月14日，邓小平对来访的美国国务卿黑格（Alexander Meigs Haig Jr.）说，向台湾出售武器是一个敏感问题。如果美国走得太远，中美关系就可能倒退，甚至会走进另一个极端，这样对美国丝毫没有好处。1982年5月5日，当时的美国副总统布什偕夫人访华。5月8日，邓小平会见布什夫妇，他说：“希望通过你这次到北京来，能够把两国之间存在的一些阴影云雾一扫而光。”^② 邓小平在会见结束时对布什说：“现在解决美国售台武器问题的时机已到，不应再耽搁了。”^③ 美驻华大使恒安石（Arthur William Hummel）向邓小平转交了里根的一封信，里根在信中表示美国不谋求一项向台湾出售武器的长期政策。随后，经过10个月的艰苦谈判，中美两国终于在8月15日达成协议，8月17日发表了《联合公报》，即著名的《八·一七公报》。在公报中，双方重申建交公报确认的各项原则，在售台武器上，美国许诺在数量上和质量上不超过中美建交以来几年的水准，今后逐步减少，经过一段时间直至最后停售。《八·一七公报》的发表，为解决中美建交时遗留下来的售台武器问题跨出重要的一步，取得了阶段性

① 谢希德、倪世雄主编：《曲折的历程——中美建交 20 年》，上海，复旦大学出版社 1999 年版，第 4 页。

② 刘连弟、汪大为编著：《中美关系的轨迹》，第 80 页。

③ 陈锋主编：《中美关系较量大写真》，北京，中国人事出版社 1999 年版，第 424 页。

进展。

其实，趋于成熟是一过程，从不成熟到成熟需正反面的磨炼。中美建交后 10 年的初步发展，虽还未使两国关系达到成熟，但却为两国关系打下了基础。没有这一最初的基础，中美关系能经受 1989 年北京政治风波引发的严重危机而不致分裂，简直是不可想象的。然而，正是经历了三次重大危机的考验，中美关系才开始成熟起来。

第一场危机发生在 1989 年北京政治风波以后。1989 年北京政治风波的发生，对两国关系形成巨大的冲击。

在中美关系处于危急的时刻，邓小平同志以他特有的智慧、胆识和影响，亲自指导和帮助江泽民同志为首的第三代领导人处理危机中的中美关系，使之化险为夷，出现转机。10 月 31 日，邓小平会见了来访的美国前总统尼克松，他请尼克松转告布什：“结束过去，美国应该采取主动，也只能由美国采取主动。……要中国来乞求，办不到。哪怕拖一百年，中国人也不会乞求取消制裁。如果中国不尊重自己，中国就站不住，国格没有了，关系太大了。中国任何一个领导人在这个问题上犯了错误都会垮台的，中国人民不会原谅的。这是我讲的真话。”^① 12 月 9 日，布什派斯克考克罗夫特（Brent Scowcroft）作为秘密特使访华。尽管已经宣布退休后不再代表党和国家会见客人，但是，为了帮助中美关系摆脱危机，邓小平还是决定第二天会见斯克考克罗夫特。邓小平指出：“中美两国之间尽管有些纠葛，有这样那样的问题和分歧，但归根到底中美关系是要好起来才行。这是世界和平和稳定的需要。”^② 邓小平与斯克考克罗夫特的特殊会见是他最后一次会见美国客人，他发表的“中美关系终归要好起来才行”的谈话，对中美关系摆脱危机、得到改善起到了关键的作用。

但是，中美关系的修复过程是缓慢的，困难的。从最惠国待遇到人权，从贸易赤字到知识产权，从地区安全到核不扩散，从西藏问题到台湾问题，摩擦接连不断。

① 《邓小平文选》（第三卷），北京，人民出版社 1993 年版，第 330—332 页。

② 同上，第 354 页。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交30周年

1989年北京政治风波后，人权问题成为中美关系中的主要障碍，是中美之间“不可谈判的问题”。1993年1月20日，民主党总统克林顿入主白宫。5月28日，克林顿总统签署一项总统行政命令，坚持人权与最惠国待遇挂钩。1993年11月，江泽民主席应邀参加在西雅图举行的亚太经济合作组织领导人非正式会议。会议期间，江泽民主席和克林顿总统首次会晤。江泽民主席提出，应以“认真、积极、向前看”的态度对待中美关系。中美首脑的西雅图会晤取得了重大成果，基本结束了1989年北京政治风波后中美关系的紧张和恶化，并打破了中美在人权问题上的僵局。先是从“不可谈判”变成“可谈判”，后又从“挂钩”变为“脱钩”。1994年5月26日，克林顿总统又签署一项总统行政命令，宣布人权问题和最惠国待遇脱钩。至此，经历了近五年折腾的最惠国待遇与人权挂钩问题终于画上了句号。当然，脱钩不等于解决，中美在人权、经贸、军售和台湾等问题上的分歧和矛盾仍然存在。但是，从“挂钩”到“脱钩”无疑是一个进展，有助于两国关系的改善和发展。

上述人权危机周期刚刚过去，台湾问题就突显出来，1995年发生了中美之间的第二场危机。继1994年9月美国政府提升对台关系之后，美国政府出尔反尔，从最初反对到后来同意给李登辉访美签证。李登辉于1995年6月上旬以所谓“私人身份”访问了美国，在康乃尔大学发表演说，宣扬“中华民国在台湾”、“主权在民”、“突破外交困境”云云。美国政府同意李登辉访美，严重违背了中美三个联合公报的基本原则，助长了台独势力，恶化了业已改善的两岸关系和中美关系。

10月24日，在纽约出席联合国50周年特别纪念会议的江泽民主席与克林顿总统举行了正式会晤，这是1993年以来中美首脑的第三次正式会晤。由于中美关系因台湾问题出现“大落”，这次会晤格外引起世界舆论的注目。在会晤时，两位领导人认为，1994年11月14日雅加达会晤以来两国关系经历的困难和动荡不符合两国根本利益。近两个月来，两国之间进行的接触和磋商对中美关系的恢复有积极意义。江泽民主席重申，“增加信任、减少麻烦、发展合作、不搞对抗”仍是我们处理中美关系的基本政策。他还强调指出，影响中美关系最重要、最敏感的问题是台湾问题。中国不希望看到两国关系稳定发展受到干扰的事件再次发生。克林顿总统表示，一个强大、稳定、

繁荣、开放的中国符合美国的利益。对中国孤立、对抗、遏制，都不是选择，同中国进行建设性的接触才是唯一的选择。美国重申依据中美三个联合公报的原则作出了“三不承诺”：不支持台湾独立，不支持任何“一中一台”、“两个中国”的意图，不支持台湾加入联合国。此外，还确定台湾领导人今后访美应遵循私人的、非官方的、很少的、个案处理的四点原则。

1996年，中美关系出现了一些积极的恢复迹象。11月份，江泽民主席和克林顿总统在马尼拉亚太经济合作组织领导人非正式会议期间举行了自1993年西雅图会晤以来的第四次会晤。会晤的气氛是积极的、友好的和建设性的。两国首脑商定，将分别于1997年和1998年进行互访。

中美两国元首1997年和1998年的成功互访，给中美关系的发展带来了一个小高潮。然而，好景不长，1999年上半年，中美关系又遭遇了一次严重的危机。

1999年年初，美国出现针对中国的“核盗窃”谣言，并抛出影响中国安全利益的NMD（国家导弹防御系统）和TMD（战区导弹防御系统）。这一切，理应遭到中国政府的强烈反对。4月6日—14日，在中美关系出现局部“回潮”时，朱镕基总理按原计划访问美国，这是中国总理15年来首次访美，取得了积极成果，对稳定中美关系起了重要作用。然而，万万没有意料到的是，朱总理访美回国一个月不到，随着科索沃危机的升级和南斯拉夫战争爆发，5月8日我国驻南使馆被美国导弹击中，造成严重的人员伤亡和财产损失。当日，中国政府发表声明，就炸馆事件对美国表示极大愤慨和严厉谴责，并提出最强烈的抗议。5月8日和9日，中国爆发全国性声讨美国炸馆暴行的示威游行。

面临中美关系的这场突发危机，以江泽民同志为首的第三代领导人根据小平同志关于中美关系的战略思路，沉着冷静、稳重地处置了这一场危机。当时，江泽民同志果断地提出“斗而不破”四字方针。“斗”就是和美国的霸权主义作坚决斗争，讲原则性；“不破”则是中美关系不能破裂，要千方百计地尽最大努力维护之。“斗而不破”的方针体现了原则性和灵活性的高度结合，终于使中美关系再次逢凶化吉，化险为夷。紧张的中美关系逐步走出“炸馆事件”的阴影，得到缓解。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交 30 周年

9月11日，中美两国元首在参加新西兰奥克兰 APEC 会议期间举行了正式会晤。克林顿总统利用这次机会，第一次当面向江泽民主席就“炸馆事件”表示道歉，双方就中美关系坦诚地交换了意见，在不少问题上达成了一定的共识，双方表示愿意共同努力使紧张的中美关系回到正常轨道上来。随即，中美恢复了关于中国人世的双边谈判，继9月下旬华盛顿谈判后，移师北京。11月9日至15日，经过六天日以继夜的艰苦谈判，终于取得双方满意的结果。石广生部长和巴尔舍夫斯基（Charlene Barshefsky）分别代表两国政府签署了关于中国加入 WTO 的双边协议。11月15日下午，江泽民主席在中南海接见了美国政府代表团，赞赏说，“有志者，事竟成”。双方今天终于签署了协议，取得了“双赢”结果。这一协议有利于促进中美经贸合作的全面发展，有利于中美关系的改善和发展。^①

1989年至1999年这十年间，中美关系可谓危机不断，多灾多难。但中美关系在克服困难，度过危机后又继续向前推进，而且变得成熟起来。

中美学者比较一致的看法是，经过建交以来两国之间的交流交往交锋，特别是经历了90年代几场危机的严峻考验和曲折发展，中美关系正趋于成熟。那么，如何来看“趋于成熟”呢？第一，趋于成熟的中美关系是一种具有战略框架的关系。双方意识到两国关系的战略意义，从战略高度和长远角度看待两国关系，以共同利益为基础，调整中美面对21世纪的战略定位和定向。第二，趋于成熟的中美关系是一种理性的关系。中美关系中的一些重大的问题，如战略定位、经贸摩擦、人权分歧、台湾问题等，具有独特、复杂、敏感的特点，需双方理性地谨慎地加以处置。这里必须遵守三条原则：以理性的原则指导行动，进退有度；以求同存异的原则处理两国之间的分歧，缓解矛盾；以审慎的原则应对敏感问题和突发事件，冷静克制。第三，趋于成熟的中美关系是一种可管理的关系。处理影响中美关系发展的重大问题，单靠理性审慎还不够，还需在实践中建立一些行之有效的管理措施和机制，甚至包括“信任构建措施”（CBM）的机制化。第四，趋于成熟的中美关系

^① 彭树杰：《江泽民主席会见美国政府代表团，高度赞赏中美双方代表团锲而不舍的工作精神和取得的成果》，《人民日报》1999年11月16日，第1版。

是一种合作的关系。事实证明,对抗则退,合作则进,合作是中美关系的生命线。中美关系中问题无穷尽,但合作仍是主流,两国经贸关系更是为中美关系奠定了基石。第五,趋于成熟的中美关系是一种稳定的关系。稳定符合中美两国的根本利益,发展稳定的中美关系有利于亚太和世界的和平与发展。中美是否形成维持稳定的共同责任感是两国关系成熟的重要标志。

以上述的“战略”、“理性”、“可管理”、“合作”和“稳定”的要求来衡量,应该说,经过建交后20年的风风雨雨,中美关系已达到一定的成熟程度。进入新世纪后,中美关系在全球化背景下,又有了新的发展,更趋成熟。

2000年美国大选,小布什总统入主白宫。最初,中美关系在战略定位和台湾问题上一度出现紧张态势。2001年4月1日又发生了撞机事件,“雪上加霜”。然而,同年的“9·11”事件却给中美关系带来了新机遇,中美面临着新的共同威胁——国际恐怖主义,反恐合作的紧迫性和必要性催化中美关系的新调整。10月19日,在上海APEC会议前夕,江泽民主席和小布什总统正式会晤,之后一起会见记者。江泽民主席表示中国重视与美国的关系,愿与美方共同努力,发展建设性合作关系。小布什总统说,中国是一个伟大的国家,美国愿意同中国一起发展建设性合作关系。^①“建设性合作关系”这七个字,说明中美关系作了新的定位和调整,双方表示在反恐斗争的新形势下,把中美关系朝着建设性合作关系的目標继续向前推进。

2002年2月21日至23日,小布什总统对中国进行了一次重要访问,这是他四个月内的第二次访华,而且亲自选定了2月21日出访,与1972年2月21日尼克松总统的“破冰之旅”形成历史性的巧合。两国元首在充实中美建设性合作关系方面达成重要共识:(1)双方应进一步加强高层战略对话以及各级别、各部门之间的接触,增进了解和信任;(2)双方应加深在各领域的交流与合作,以造福于两国人民;(3)双方应在相互尊重、求同存异的基础上妥善处理彼此间分歧,特别是台湾问题;(4)双方应当把中美关系放在世界范围内来考虑,在共同维护世界和平,促进人类文明进步方面应经常

^① 吴迎春:《江泽民主席和布什总统共同会见记者》,《人民日报》2001年10月20日,第2版。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交30周年

沟通，加强合作。^①

10月22日到25日，江泽民主席对美国进行了他作为国家主席的最后一次访问。这次，他去了小布什总统的克劳福德农场。江泽民主席与小布什总统就台湾问题、朝核问题、经贸问题和其他双方共同关心的问题深入、坦率、友好地交流了意见。江泽民主席回到北京后，《人民日报》发表了一篇题为“新世纪 新形势 新行动”的重要社论。正如这篇社论指出的：“中美关系的发展应该登高望远，面向未来。在承认世界多样化的基础上，相互尊重，扩大共识，和平竞争，取长补短，努力实现共同进步。”^②

2002年，中美最高领导人的重要互访和会晤极大地推动了两国关系成熟发展的势头。

2002年11月，中国共产党成功地召开了十六大，顺利地实现了新老交替，产生了以胡锦涛同志为总书记的新的中央领导集体。新的中央领导集体非常重视中美关系。在中美两国的共同努力下，中美关系在原来的三个历史阶段的基础上继续发展。事实证明，中美关系目前处于建交以来的成熟时期，主要特点表现为“三个保持”：

(1) 高层保持密切接触。2003年12月初，温家宝总理访问美国。这是中国新的政府最高领导人首次访美，这次访问是一次非常及时、重要和成功的访问。继2000年11月20日在APEC智利会议期间胡锦涛主席与小布什总统会晤后，2005年中美元首又在不同场合会晤了五次，还多次通了热线电话，及时就双方关心的迫切问题和重大问题交换了意见。2005年11月19日，小布什总统访华，这是他2001年就任美国总统后的第三次访问中国。两国领导人达成广泛而重要的共识，提出全面推进中美建设性合作关系的目标和任务。胡锦涛主席2006年4月对美国进行了一次成功的访问，他指出，中美不仅是“利益攸关方”，而且还是“建设性合作者”。2007年到2008年，中美高层接触势头不减，重头戏是几次中美元首会晤：2007年6月在德国海利根达的会谈，提出继续培育战略互信和拓展能源、环保和气候变化等新领

① 《江泽民主席与布什总统举行会谈》，《人民日报》2002年2月22日，第1版。

② 《新世纪 新形势 新行动》，《人民日报》2002年10月30日，第1版。

域合作的任务；同年9月在澳大利亚悉尼的会晤，胡主席称气氛“坦诚和友好”，小布什总统称他与胡锦涛主席的关系“温暖而诚挚”；^①2008年7月在日本札幌的会谈，重申要牢牢把握中美建设性合作关系的大方向；同年8月在北京的“奥运会晤”，胡主席高度赞扬了布对中美关系发展所作的重要贡献；同年11月在秘鲁利马的会晤，继G-20会议后他们再次表示中美携手合作应对国际金融危机的挑战。这些高层密切接触对推动中美关系良性互动和稳定发展起了很重要的作用。

(2) 外交保持战略对话。中美战略对话是中美建交以来首次举行的此类最高层的定期对话，于2005年8月1日在北京正式启动，先后已进行了6次。双方就事关中美关系的战略性、长期性、全局性问题，以及共同关心的重大国际和地区问题交换意见，进一步增进了相互了解和共识。在国际形势发生复杂深刻变化的背景下，这一对话机制对两国发展健康稳定的建设性合作关系意义重大。

除了中美高层战略对话之外，两国领导人还正式提出举行战略经济对话（SED）的建议。它是中美建交以来两国规格最高、影响最大的经贸交流机制，也是美国第一次在其国际经济关系中建立的合作机制。

SED自2006年12月14日启动以来，先后举行了5次。第五次SED于2008年12月5日在北京举行。胡锦涛主席和温家宝总理分别接见了双方代表。温总理指出，“这次对话在宏观经济与金融服务、能源和环保合作、贸易与投资、产品质量和食品安全、国际经济合作等五个方面达成了40项成果，这再次表明建立两国战略经济对话机制是富有远见的，也是卓有成效的。”胡主席说，中美战略经济对话之所以能够取得成果，一是因为坚持对话的全局性，战略性和长期性，二是因为坚持互利互惠、合作共赢，三是因为坚持平等协商、务实推进。胡主席表示，当前，中美关系正处在承前启后的重要时期。中国政府重视中美关系，愿同美方一道，以两国建交30周年为契机，牢牢把握建设性合作关系的大方向，加强对话，增进互信，扩大合作，

^① 《胡锦涛会见美国总统布什》，新华社悉尼（澳大利亚）中文电，《人民日报》2007年9月7日，第1版。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交30周年

推动中美关系不断迈上新台阶。^①

(3) 合作保持良好势头。中美关系总体稳定，合作始终是两国关系的主流。过去的五六年是中美发展建设性合作关系的重要阶段。2004年1月7日，胡锦涛主席在接见布热津斯基（Zbigniew Brzezinski）博士时强调说：“在新的历史条件下，中美关系的重要性不是在下降，而是在上升；中美合作的领域不是在缩小，而是在扩大。”接着，他提出了对美的新“十六字方针”：“加强沟通、增进了解、扩大共识、深化合作。”^②

从经贸到反恐，从军事关系到防止扩散，从能源到司法、从科技到教育、从文艺体育到疾病防治、从政府到民间，中美之间的合作由点到面，不断扩大和深化，两国合作保持良好势头。2005年11月20日，在会见小布什总统时，胡锦涛主席进一步提出五点建议：（1）保持两国高层交往的良好势头；（2）共同开创中美经贸合作的新局面；（3）加强两国在能源领域的互利合作；（4）加强两国在反恐、防扩散、防控禽流感问题上的合作；（5）扩大两国人文领域的交流与合作。这五点建议的提出，标志两国开拓了务实合作的新阶段。^③

2006年4月18日至21日，胡锦涛主席访美，与布什总统共同提出两国合作关系的新目标，即全面推进建设性合作关系。几年来的实践表明，建设性合作关系是中美关系进一步成熟的表现。第一，全面推进中美建设性合作关系符合时代的潮流。上世纪90年代初，随着苏联解体、冷战结束，世界进入和平、发展、合作的新时代，求和平、谋发展、促合作成为世界主潮流。在全球化的推动下，国际关系正经历着大调整、大变革，国际协调、交流、合作大势所趋，互利、共享、双赢已成为国际社会的共识。面临这样的机遇和挑战，中美建立建设性合作是顺应时代潮流之举。作为世界上最大的发展

① 高洁、陈一鸣：《胡锦涛会见美国财政部长》，《人民日报》2008年12月6日，第1版。

② 李诗佳：《胡锦涛会见美国客人》，《人民日报》2004年1月8日，第1版。1992年至1994年期间，江泽民主席在许多场合提出对美“十六字方针”：“增加信任、减少麻烦、发展合作、不搞对抗。”2004年1月7日，胡锦涛主席提出的新“十六字方针”，是在新形势下我国对美方针政策与时俱进的生动体现。

③ 王莉、刘建生：《胡锦涛主席与布什总统举行会谈》，《人民日报》2005年11月21日，第1版。

中国家和发边国家，中美肩负着合作的重任，两国在政治、经济、安全、文化、公共卫生、环境能源等领域加强合作是时代的要求。第二，中美建设性合作关系是互利的。虽然冷战后国际形势发生了深刻的变化，但中美之间仍然存在广泛的共同利益：中美两国对维护亚太地区及世界和平与稳定所负有的重大责任并没有变；双方扩大经贸科技交往、造福本国人民的实际需要没有变；两国人民增进了解、发展友谊与合作的强烈愿望也没有变。不仅这三个“没有变”，而且都有加强。在双方共同努力下，中美经贸关系基本实现了合作双赢，给两国人民带来了实实在在的好处。中美建交30年来，双边贸易额从1979年的24.5亿美元，增长到2007年的3020亿美元。2007年，中美互为第二大贸易国。^① 第三，中美建设性合作关系是互补的。特别是在经济和社会方面，中国拥有广大的市场和发展需求，美国拥有较强的物质基础和先进的科学技术，两国之间有着很强的互补性。这些年来，中美关系发展较快，在全球化大背景下，两国之间已初步形成相当程度的“战略相互依存”格局，你中有我，我中有你，互补性编织了两国的依存性。第四，中美建设性合作关系形成了一个比较完整的理念和认知，其原则是：相互尊重、平等互利、共同发展；其途径是加强对话和交流，增进理解和互信，扩大共识和合作；其主要形式是，长期性的安全合作、稳定性的区域合作、突发性的事件合作、互利性的经贸合作和广泛性的全球合作。

2008年12月15日，第六次中美战略对话在华盛顿举行。时值中美建交30周年前夕，因而这次对话的成果具有特别的意义。最引人注目的是，在对话中，中国国务委员戴秉国用“五个更加”对中美关系30年来的发展作了积极的全面的评价：“中美关系战略定位更加清晰，全球意义更加突出，两国对话渠道更加畅通，互利合作更加广泛，中美友好的社会基础更加坚实。”^② 这“五个更加”也同时非常确切地表明，中美关系目前已进入成熟的阶段。

^① 上海浦东美国经济研究中心编：《美中经贸关系》，2006年4月；中国驻美大使周文重2008年春节在马里兰大学的演讲。

^② 李学江、马小：《中美举行第六次战略对话》，《人民日报》2008年12月17日，第3版。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交 30 周年

二

在回顾中美关系 30 年来的发展和看到两国关系日趋成熟的同时，我们不应忽视中美关系经历的曲折和面临的难题，而应正视两国关系日趋复杂的变化。成熟和复杂并存，是当前中美关系的基本特点；总体稳定、局部困难，是当前中美关系的真实写照。中美两国应积极地妥善地处理在人权、经贸、台湾、西藏以及一些地区与全球问题（如朝核、伊核、能源、环境等）上的分歧和摩擦，以合作消除冲突，以对话代替对抗，不断推进中美建设性合作关系向前发展。

最近几年，美国方面频繁地强调中美关系的复杂性，应引起我们的重视。

2004 年 10 月 25 日，布什总统指出，中美关系错综复杂，无法用一个词简单形容。他重复说，“美国和中国的关系非常复杂。中国是一个正在崛起的大国，美国人应该把两国关系看作是复杂的双边关系。”^①

美国国务卿赖斯（Condoleezza Rice）说：“中美关系是非常重要的，也是非常复杂的。”^②

2005 年 11 月 9 日，布什总统接受香港凤凰台采访时说，中美关系非常重要，这是很复杂的关系，我们一起做了许多有益的事，但很有很多领域，我们未必完全一致。^③

2006 年 1 月 23 日，布什总统在堪萨斯大学发表演讲时三次提到美中关系是一种复杂的关系。他还说，美中之间观点不尽一致，这是一种我们花许多时间去思考的复杂关系。

2007 年 8 月 30 日，在赴澳大利亚参加 APEC 会议前夕，布什总统又就美中关系的复杂性发表高论。他说，很难用一句话来界定美中关系，“复杂”或许是一个最好的表述。他称与胡锦涛主席的关系温暖而诚挚，但美中关系

^① 布什总统 2005 年 5 月 31 日在白宫记者招待会上的讲话，布什说中美关系“非常复杂”，《参考消息》2005 年 6 月 2 日，第 8 版。

^② 约耳·布林克利：《赖斯提醒中国需作经济改革》，《纽约时报》2005 年 8 月 19 日。

^③ 《布什：中美建立良好工作关系非常重要》，《参考消息》2005 年 11 月 10 日，第 8 版。

在复杂中成长、变化。他表示，考虑到我们关系的复杂性，保持战略关系很重要。

美方高层如此频繁地强调美中关系的复杂性，意在何处？看来，确实存在两种不同的“复杂观”。美国的“复杂观”内容空洞，凸显意识形态分歧，强调美国利益至上，把复杂的原因推到对方，表现为消极负面取向。这使人们不能不认为，美国的“复杂观”是美方为了取得中美关系话语权的新动向，是美国对华政策中一种新的施压策略。从中国的“中美关系复杂观”来看，两国关系在日趋成熟的同时，也变得越来越复杂。“东边日出西边雨”，正是这一情况的真实写照。中美关系的复杂性与国际形势深刻复杂的变化有关，因此，看中美关系的曲折复杂发展不能离开国际大背景。我们主张以积极的正面的务实的态度处理难题，应对挑战；认为成熟与复杂相辅相成，中美关系在成熟中变得复杂，在复杂中趋于成熟。中美关系的复杂性不仅反映两国在政治制度、意识形态、价值标准、核心利益等方面的差异，表现在两国之间的分歧和难题上，而且还反映了超越具体难题的带有全局性和战略性的问题。中美关系中的具体难题可分为双边问题和多边问题。双边问题主要包括贸易摩擦、人权分歧以及关系到中国主权和领土完整的台湾和西藏问题，其中涉及到中国国家根本利益和核心利益的经贸和台湾问题尤为复杂。

30年来，中美经贸关系在曲折中发展，在摩擦中合作，问题依然存在，主要是：

1. 贸易逆差问题。据美国商务部2006年2月10日公布，2005年美国商品和服务贸易逆差达7258亿美元，其中美对华贸易逆差激增24.5%，达2016亿美元。又据2007年2月13日美国商务部发布的贸易统计数字表明，美国2006年的对外贸易逆差为7636亿美元，其中美对华逆差继续拉大，达2325亿美元，占美国全部逆差的30%左右。2007年的逆差则又有增加，达2563亿美元。^①

^① 俞佳：《美方统计：去年对华贸易逆差达2016亿》，《东方早报》2006年2月13日，第B7版。在这方面，统计数字往往不一致，如2005年，中方的统计数是1142亿美元，误差有874亿美元；2004年，美方统计是2310亿美元，中方仅1620亿美元。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交 30 周年

2. 人民币汇率问题。一些美国国会议员和制造业人士不时指责中国“人为操纵”人民币汇率以进行不公平贸易。不断对中国政府施加压力。2003年，中国政府就人民币汇率问题阐明基本立场。9月3日，温家宝总理在接见来访的美国财政部长斯诺（John Snow）时说：“中国实行的是以市场供求为基础的，单一的，有管理的浮动汇率制度。”“中国将根据经济发展水平，经济运行状况和国际收支状况，在深化金融改革中进一步探索和完善人民币汇率形成机制。保持人民币汇率在合理均衡水平上的基本稳定、符合中美两国的共同利益。”^①在2003年12月8日纽约记者招待会上，陪同温总理访美的国家发展和改革委员会主任马凯针对把人民币汇率与贸易逆差挂钩的提问回答：“中美贸易不平衡主要是结构性、转移性、互补性的。汇率并不是中美贸易不平衡的主要原因。”^②

3. 知识产权问题。中美在知识产权问题上存在着一些分歧和矛盾，影响着中美两国经贸关系，如何看待和处理好这一问题对这阶段的中美关系提出了挑战。2005年4月，美国贸易代表宣布“特别301”报告，把中国列为美国将采取贸易报复的优先观察国家名单。对此，中国国务院新闻办公室4月22日发表《中国知识产权保护的新进展》白皮书，该报告指出，自改革开放以来，中国政府十分重视知识产权问题，建立知识产权保护制度，健全知识产权法规体系，加大知识产权的执法力度，在知识产权保护方面取得了显著的进展。

4. 高科技产品限制问题。美国对华出口管制并不是一件新鲜事，早在1949年美国就搞了个《1949年出口管制法》，矛头指向包括中国在内的社会主义国家，中国被列为全面禁运的Z组。1980年，卡特政府把中国单独列入一个组，以示与苏联有别。1983年，里根政府将中国的管制等级下调。1989年6月后，美国重新加强对中国的出口管制。

从上世纪90年代以来，美国对中国的贸易限制成为两国经贸关系发展的

^① 刘东凯：《温家宝会见美国财政部长》，《人民日报》2003年9月4日，第1版。

^② 杨志望、王波：《中国官员纽约答问：中美贸易逆差对美不构成威胁》，新华网，http://news.xinhuanet.com/fortune/2003-12/09/content_1221818.htm。

一个严重障碍和贸易逆差问题的一个重要原因。据统计,2004年,美国从中国进口为460亿美元,而出口到中国的高科技产品仅为90亿美元,不足进口的五分之一,高科技产品方面的逆差几乎占整个美对华贸易逆差的三分之一。美国出口到中国的高科技商品仅占中国进口高科技商品的9%。^①

这几年,美国出口管制政策涉及到的产品有2500项。每年,美国政府以安全为理由否决拟向中国出口的产品价值达1200万美元上下。实际上,美国对高科技产品的限制,使不少美国公司失去了向中国出口的机会。2004年,中国从欧盟进口技术产品55亿美元,比2003年增长了63.3%,而从美国进口的技术产品仅有29亿美元,不仅没有增长,反而下降了10.6%。美国拒绝批准向中国出口核电和卫星等高科技产品,导致美国至少丧失了250亿美元的对华出口。如果美国政府放宽对华出口的管制,就可以有效地促进对华的出口,推进中美贸易上一个台阶。^②两国领导人在2004年10月7日相约通话时还提及此事,胡锦涛主席对布什总统说,当前中美经贸合作的发展势头总体是好的,希望美方在放宽对华出口限制,承认中国完全市场经济地位等方面采取更积极的行动。^③

贸易逆差、人民币汇率、知识产权、高科技产品限制等问题,体现了中美经贸关系的困难所在和复杂趋势。但事实证明,中美之间共同点大于分歧点,合作多于摩擦,中美经贸关系保持了强劲的发展势头。继续按平等互利的原则发展两国经贸关系,将有助中美关系长期稳定地向前发展。

2003年以来,中美两国在台湾问题上经历的大小事件接踵而至,起伏跌宕。这再次表明,台湾问题是中美关系中最重要、最核心,但同时也是最敏感、最复杂的问题。

2003年,首先遭遇的重大事件是台湾当局企图搞公投:核四公投(关于

① 朱幸福:《周文重尚嘉杰谈中美贸易不平衡,限制不能解决赤字问题》,《文汇报》2006年3月26日,第5版;孙佳华:《我再呼吁美国放宽对华贸易限制》,《解放日报》2006年12月8日,第6版。

② 中国商务部副部长廖晓琪2006年11月15日在北京召开的第二届中美关系研讨会上的发言。

③ 《胡锦涛主席与布什总统通电话》,新华社北京2004年10月7日电,《人民日报》2004年10月8日,第1版。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交30周年

建造核电站问题的公投)、WHO(世界卫生组织)公投和立委席次减半公投。针对台湾当局推动公投的企图,6月初胡锦涛总书记和布什总统在法国会晤时已明确表示反对立场,布什重申美国坚持一中政策,不支持台湾独立。

11月28日,美国国务院就台湾刚刚通过“公投法”发表评论说,美国高度尊重台湾的民主过程,但反对任何一方片面改变台海现状的企图,也反对以武力解决两岸的分歧;同时重申美国的三个联合公报和“与台湾关系法”作为基础的“一个中国”政策没有变,也不支持台湾独立。

2004年1月16日,陈水扁发表5分钟电视讲话,提前抛出“3·20公投”议题。议题包括两个问题:第一个问题是“台湾人民坚持台海问题应该和平解决。如果中共不撤除瞄准台湾的飞弹,不放弃对台湾使用武力,您是否赞成政府增加购置反飞弹装备,以强化台湾自我防卫能力?”第二个问题是“您是否同意政府与中共展开协商,推动建立两岸和平稳定的互动架构,以谋求两岸的共识与人民福祉?”台湾当局还表示,在“3·20公投”议题提出之前,已和美国事前沟通过公投的内容,让美国了解台湾的立场。^①

第二天,中国国务院国台办作出回应,指出陈水扁推动公投,是对台海和平与稳定的单方面的挑衅,其实质是要为今后利用公投实现台独做准备;挑动两岸民众对立,破坏两岸关系。

3月20日,台湾地区领导人选举出现戏剧性的结果。陈水扁、吕秀莲获得50.11%的选票,连战、宋楚瑜获得49.89%的选票。连战、宋楚瑜在选后立即发表谈话,对公布的计票结果提出强烈质疑。

3月26日又起一波。在有严重争议的情况下,台湾的“中选会”宣布选举结果,仍然认定陈吕当选。然而,美国却立即表示祝贺。中国对此是不满的,外交部发言人孔泉3月27日在记者新闻发布会上指出:“中方坚决反对美方这一违反中美三个联合公报原则、干涉中国内政的错误做法。世界上只有一个中国,台湾是中国的一部分。美方一再向中国承诺恪守一个中国政策和中美三个联合公报原则,多次表示反对‘台独’和反对台当局任何旨在单

^① “鲍彻说美国并未默许台公投内容”,《参考消息》2004年1月18日,第8版。

方面改变台湾现状或走向‘台独’的言行。美国应该言而有信。”^①

从“3·20”选举到“5·20”就职仪式，先后发生了几件影响颇大的事情：第一件是4月21日，美国负责亚太事务的助理国务卿凯利（James A. Kelly）在众议院国际关系委员会举行的“《与台湾关系法》实施25周年”听证会上就美国当前及未来的两岸政策提出5点原则：（1）美国将继续在三个联合公报及《与台湾关系法》的基础上维持“一个中国”政策。（2）美国不支持台湾独立，或单方面改变美国所认定的台湾现状。（3）北京方面不能对台湾使用武力或威胁使用武力；台湾方面必须谨慎处理所有层面的两岸关系；北京与台北双方都不应单方面采取足以改变台湾现状的言行。（4）美国将继续根据《与台湾关系法》，向台湾地区出售适当的防御性武器。（5）美国因严重关切台湾可能面对武力攻击，将继续维持军力，抵抗对台湾任何形式的压力。凯利强调，如果台湾试图单方面打破现状，美无法保证台湾不受大陆的武力攻击。台湾应严肃对待大陆不承诺放弃武力的表态。^②一个月后，新华社发表署名文章，不点名地对凯利的讲话提出批评。

第二件事是关于《与台湾关系法》的重申。4月9日，美国国务院副发言人亚当·埃尔利（Adam Ereli）发表讲话，纪念《与台湾关系法》25周年。他说，《与台湾关系法》对于确保台湾海峡地区的和平与稳定作出了重要贡献，并为确保台湾的安全提供了一个牢固的框架。美国会坚定不移地履行《与台湾关系法》要求它承担的义务。^③

4月21日，美国国会众议院国际关系委员会举行“《与台湾关系法》：未来25年”的听证会，美国国务院和国防部官员在听证会上表示，美国将继续根据《与台湾关系法》向台湾出售防御性武器，大陆如对台动武，无可避免地会将美国卷入。第二天，中国外交部发言人孔泉表示，中国政府从一开始

^① 《外交部发言人答记者问，中方坚决反对美方对台湾当局表示祝贺》，新华社北京2004年3月27日电，《人民日报》2004年3月28日，第4版。

^② 《凯利谈美对两岸五大核心政策》，路透社华盛顿2004年4月21日电，《参考消息》2004年4月23日，第8版。

^③ 《美国重申要履行与台湾关系法》，法新社华盛顿2004年4月9日电，《参考消息》2004年4月11日，第8版。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交30周年

就对美方制定所谓《与台湾关系法》并依据该法向台湾出售武器表示坚决反对。我们对美国国会举行上述听证会，以及美国官员上述言论表示严重关切和不满，并已就此向美方提出严正交涉。^①

第三件事情是美国支持台湾加入世界卫生组织（WHO）。5月上旬，美国国会参众两院通过了支持台湾参与WHO的议案。然而，令中方感到不快的是，6月14日，布什总统签署了第S2092号法令，支持台湾加入WHO，包括其观察员身份，并指令鲍威尔国务卿（Colin Luther Powell）加以实施。

7月8日，时任中央军委主席江泽民在北京会见了来访的赖斯。针对台独新威胁，江主席严正指出，台湾问题是中美关系中最重要、最敏感的核心问题。近来美方在台湾问题上的一系列举动，特别是要售台先进武器，使中国人民感到严重关切和不满。中国人民渴望和平，不希望战争。我们将坚持“和平统一、一国两制”的基本方针，但绝不容忍“台独”。中国的主权和领土完整是至高无上的，13亿中国人的民族意志是不可违背的。如果台湾当局一意孤行搞“台独”，如果外国势力插手支持，我们绝不会坐视不管。

7月30日和10月7日，胡锦涛主席和布什总统两次就台湾问题相约通话，交换意见。胡主席强调，当前台海局势十分敏感复杂，中美双方都应反对“台独”，坚决制止“台独”分裂势力的冒险活动。^②胡主席提出希望美国做到“两个不向”：不向台湾出售先进武器，不向台湾当局发出任何错误信号。^③

2005年3月，全国人大通过《反分裂国家法》后不久，台独势力全面反弹，发动了“3·26”大游行予以反对，两岸关系重现紧张。为了缓解紧张的台海局势，从4月底到7月中，北京先后邀请国民党主席连战、亲民党主席宋楚瑜和新党主席郁慕明访问大陆。

^① 《外交部发言人发表谈话，对美国国会举行〈与台湾关系法〉听证会表示严重关切和不满》，新华社北京2004年4月22日电，《人民日报》2004年4月23日，第4版。

^② 《胡锦涛与美国总统布什通电话》，新华社北京2004年7月30日电，《人民日报》2004年7月31日，第1版。

^③ 《胡锦涛主席与布什总统通电话》，新华社北京2004年10月7日电，《人民日报》2004年10月8日，第1版。

即使在两岸交往取得历史性进展的情况，陈水扁依然逆潮流而动，连续抛出“台独”新言论。8月初，陈水扁重申早些时候提出的“国家主权和台湾前途三段论”：“中华民国是一个主权独立国家，国家主权属于2300万台湾人民，台湾前途任何改变，只有2300万的台湾人民才有权决定。”提出“中华民国四阶段论”：1912年中华民国在中国大陆成立；1949年“中华民国到台湾”；前总统李登辉时代，“中华民国在台湾”；2000年政党轮替后，“中华民国是台湾”。

2006年，围绕反对和制止“台独”斗争，出现两次风波。第一次是闹得沸沸扬扬的废统风波。在中国传统春节到来时，陈水扁于1月29日发表春节谈话，提出三项诉求：一是目前已是认真思考废除国统会及国统纲领的适当时机，以彰显台湾主体意识；二是要认真考虑以台湾为名称重新申请加入联合国；三是希望今年内将台湾新宪法定稿，明年举办新宪公投。^①2月27日，不顾两岸同胞的强烈反对和国际社会的严厉谴责，陈水扁仍决定终止“国统会”运作和“国统纲领”适用。

2月28日，中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室受权就陈水扁决定终止“国统会”运作和“国统纲领”适用发表声明。声明指出：“当前陈水扁通过‘宪改’进行‘台湾法理独立’活动的冒险性、危险性继续上升，一旦得逞，势必造成两岸关系高度紧张，严重威胁台海地区乃至亚太地区的和平与稳定。坚决反对和制止陈水扁通过‘宪改’进行‘台湾法理独立’活动，是当前我们最重要、最紧迫的任务。”^②

第二次风波是陈水扁的“过境”风波。通常，陈水扁访问中、南美洲都会过境美国大城市，如洛杉矶、纽约等。这一次，美国刻意安排在远离美国本土的阿拉斯加，惹得陈水扁很不高兴，往返都不照美国的安排，还骂“美国太不象话”，“欺人太甚”。5月10日，美国国会众议院国际关系委员会就中美关系举行听证会，议题为“兴起的中国：是负责的利害攸关者还是强

① 《美国警告陈水扁不要煽风点火》，《参考消息》2006年2月1日，第1版。

② 《中共中央台湾工作办公室国务院台湾事务办公室受权就陈水扁决定终止“国统会”运作和“国统纲领”适用发表声明》，《人民日报》2006年3月1日，第1版。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交30周年

大的对手”。美国副国务卿佐利克到场作证。陈水扁未能“过境”，美国的议题成了听证会的一个焦点。会上，有几位亲台议员质疑美国国务院在“过境”美国问题上给陈水扁“屈辱待遇”，要求布什政府道歉。

2007年，与陈水扁“台独”分裂活动的斗争主要围绕两个焦点问题进行。

第一，“四要一没有”问题。3月4日，陈水扁在台湾人公共事务会25周年庆典晚宴上，提出“四要一没有”（即“台湾要独立、要正名、要新宪、要发展；没有左右路线，只有统独问题”）的诉求。布什总统被陈水扁的“四要一没有”言论激怒，认为陈水扁“四要一没有”的言论明显违反“四不一没有”的承诺，不顾忌美方在本区域的利益。

3月5日，中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室负责人就陈水扁抛出“台独”分裂主张发表谈话指出，陈水扁的“四要一没有”主张是赤裸裸鼓吹“台独”，在“台独”分裂道路上又迈出的危险一步。这也再次表明，陈水扁是一个毫无诚信的“台独”政客，他已经用“四要一没有”取代了“四不一没有”的承诺。这位负责人表示，我们绝不会容忍“台独”，我们将密切关注事态发展，绝不允许“台独”分裂势力以任何名义、任何方式把台湾从祖国分裂出去。^①

第二，“入联公投”问题。在“公投制宪”遭到失败后，陈水扁毫无悔改，6月18日继而提出“以台湾名义加入联合国”公投（“入联公投”）。6月19日，美国国务院发言人麦科马克（Sean McCormack）表示，台湾领导人最近提出在明年的台湾地区选举中推出以台湾名义加入联合国的公投，这与台湾领导人对国际社会一再重申的有关承诺相矛盾，美国反对台湾举行这样的公投。这位发言人还重申美国“一中”政策，不支持台湾加入包括联合国在内的、由主权国家参加的国际组织。^②

8月31日，美国国家安全委员会亚洲事务部资深主任韦德宁（Dennis

^① 《就陈水扁抛出“台独”分裂主张，中共中央台办、国务院台办负责人发表谈话》，新华社北京2007年3月5日电，《人民日报》2007年3月6日，第4版。

^② 《美国反对台当局“入联公投”拒绝重申“六项保证”》，http://www.china.com.cn/overseas/txt/2007-06/21/content_8419090.htm。

Wilder)重申美国不支持台湾加入须以国家地位为资格的国际组织,包括联合国,美国认为“当前台湾或者中华民国并非国际社会的一个国家,美国政府的态度是,中华民国是一个未定的议题,而且很多很多年来,这个议题都未定”。美国国务院东亚局官员在答复台湾媒体询问时说,美国的台海政策与立场长期一贯没有改变,韦德宁的说法也没有传达任何要改变政策或立场的意图。他说,美国长期立场,就是不支持台湾加入需要国家地位为资格的国际组织,所以美国不支持台湾加入联合国。美国也一向主张,台海问题应由两岸人民通过和平方式来寻求解决。^①

接着,9月11日,助理国务卿帮办柯庆生(Thomas Christensen)在“美台国防工业会议”上发表题为《一个强大而稳健的台湾》的演讲。他一开始就明确地说:“我的演讲代表美国政府一致的看法”。演讲稿中,他用了一页来肯定台湾的民主及“国防成就”,用了整整四页批评陈水扁当局推动的“入联公投”。柯庆生强调,负责任的台湾领导人必须预期大陆可能的红线及反应,避免不必要、没有意义的挑衅,台湾要做什么,不做什么,美国既无能力也无权力置喙,但是身为友人,我们觉得有义务警告说,入联公投居心不良,而且可能非常危险。他还指出,“入联公投”无助于台湾申请“入联”。美国不支持台湾加入以主权国家为会员资格的国际组织,所以美国不支持这样的“公投”。

如何应对台海局势的高危期?如何化危为夷,使两岸关系得到再次缓解?2008年上半年,特别是台湾地区的大选是变高危期为机遇期的关键。

台海形势果然出现好转。3月22日,台湾地区举行领导人选举,选举的结果是国民党的马英九和肖万长以破纪录的58.45%得票率,共765多万张选票,击败民进党的谢长廷和苏贞昌(得票率仅41.55%,选票为544多万张)。同时,民进党搞的“以台湾名义加入联合国公投案”因仅得35.82%投票率遭到否决,胎死腹中。^②这两项结果反映了人心所向,大势所趋,是反对“台独”的重大胜利。

^① 《美高官“台非国家”言论震动台湾》,《参考消息》2007年9月2日,第1版。

^② 《“入联、返联公投”均遭否决》,《参考消息》2008年3月23日。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交30周年

3月26日，胡锦涛主席和布什总统互通电话，胡锦涛主席讲话流露出近几年少有的乐观语气。他说，我们期待两岸共同努力，创造条件，在一个中国原则的基础上，协商正式结束两岸敌对状态，达成和平协议，构建两岸关系和平发展框架，开创两岸关系和平发展新局面。^①

“5·20”马英九就职后，两岸关系好转势头不减，好戏连台。台湾局势发生了积极变化，两岸关系呈现出良好发展势头。对台海局势出现这一积极变化，美国的反应是复杂的，矛盾的，双重性的。一方面，对两岸关系的重大转折表示欢迎。不少美国人认为，马英九当选对中美关系来说是件大好事，台海局势转危为安，开始出现了正面的走向，有助于两岸关系的稳定。还有人指出，台湾选举的结果是“三个有利”：有利于台海局势的稳定，“高危期”基本上过去了；有利于两岸关系的发展，两岸三通和对话很快就会有所进展；有利于美国处理台湾问题，因为陈水扁这个麻烦制造者下台了。另一方面，大多数人表示，美国会支持马英九的两岸政策，即不独不统不武；支持马英九的“主权、民主、和平、对等”四原则；支持台湾关于大陆减少和撤走对准台湾的导弹的诉求；支持台湾加入世界卫生组织等。一些美国学者强调，目前，一中政策的重点是：（1）反独防统，维持现状；（2）不挑战大陆对台湾的主权，但要求和平解决台湾问题，要求台湾的民主制度不被改变；（3）根据《与台湾关系法》继续向台湾提供防御性武器等安全援助，维持两岸军事平衡，因为只有平衡才能有稳定。

这期间，美国军方又闹了一次低级错误：2006年8月，美国军方误将4枚弹道导弹头锥体当成直升机电池运送到台湾，历时18个月后，直到2008年3月，在接到台湾当局通知后才发现这一错误。这已是五角大楼在过去一年中第二次尴尬地宣布美国核军火库发生重大安全事故（前一次是空军误将6枚核弹装在了一架B-52轰炸机上）。美国空军部长迈克尔·韦恩（Michael Wayne）3月25日在五角大楼召开的记者会上表示，根据五角大楼的初步调查，误运的零件是用于民兵洲际弹道导弹的4枚导弹头锥及电子零

^① 《胡锦涛主席同布什总统通电话》，新华社北京2008年3月26日电，《人民日报》2008年3月27日，第1版。

件，这批组件在 2005 年 3 月从怀俄明州的空军基地运送至犹他州的美国国防后勤局仓库，2006 年 8 月被运送至台湾。而台方实际上订购的是 UH1H 军用直升机电池。问题的危险性在于这些导弹头锥体均含有特殊装置，可向核弹发送电子信号引发核爆。虽然这些部件已于 3 月 24 日被运回美国，但后果及其影响仍很严重。在 3 月 26 日的新闻发布会上，外交部发言人秦刚说，中方对美国防部误运导弹头锥体至台湾一事表示严重关切和强烈不满。

实际上，这一“误运事件”再次反映了美国对台售武的敏感性和危险性。

诚然，5 月 20 日以来，两岸关系的气氛明显缓解，两岸沟通接触明显增多。从博鳌论坛的胡萧会晤到陈江两会会谈的恢复到周末包机的开通到大陆公民赴台旅游的启动，两岸关系出现了历史性的积极变化。当然，这一切并不表明 15 年来两岸双方的不信任已经消失，也不表明美国对台政策已发生实质性的根本变化。6 月 20 日，赖斯在回答《华尔街日报》记者问的谈话内容就语带玄机，话外有音。记者问：马英九在台湾当选似乎意味着台湾和中国关系的根本性转变。鉴于台北和北京的关系，那是否为改善美国和台湾的关系打开了机会大门？赖斯：我认为会的。我们和台湾的关系并不算坏。以前我们担心陈水扁打算做的一些事情太具挑衅性，我们不得不说那些话。你要知道，人联公投挑衅意味很大。但现在一切都比较正常。我们一直鼓励中国和台湾努力改善两岸关系。我认为我们的角色需要鼓励他们，不过也需要提醒各位，美国和台湾也有关系，我们希望能看到台湾在国际社会中有真正的空间，比如说世卫组织。我们还希望能让中国理解，我们反对的不仅仅是台湾的挑衅性行为，还有中国的挑衅性行为。因此我认为，我们会观察局势的发展。^①

8 月下旬，美国在台协会主席薄瑞光向台湾当局表达“二不”新立场，即不能暗示中国对台湾拥有主权，台湾国际活动不能由北京最后决定。^② 8 月 27 日，美国决定提前向台湾出售价值 9000 万美元的 60 枚空射“鱼叉”反舰

① 《两岸接近触动美国敏感神经》，《参考消息》2008 年 6 月 25 日，第 1 版。

② 《五角大楼批准售台反舰导弹》，《参考消息》2008 年 8 月 29 日，第 1 版。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交30周年

导弹。台湾是2007年提出购买申请，原定于2009年交货。^①9月1日，台湾“国安会”秘书长苏起一行去美进行“高层对话”。^②1996年美台建立的“国安高层对话”，在陈水扁当局最后两年中断，马英九上台后，这一对话得以恢复，以平衡美中“高层战略对话”。

美国奥巴马新政府上任之后，围绕台湾问题会表现出连续性，大致的趋势为：在坚持一中政策，不支持台湾独立的承诺下，在欢迎两岸交流对话、促进“三通”的同时，美国新政府将重视加强美台关系，继续根据《与台湾关系法》向台湾出售武器，加大支持台湾参加世界卫生组织等的力度，要求大陆减少针对台湾的军事部署（特别是导弹），此外，还将支持台湾的民主，扩大其制度和价值的软影响。可见，台湾问题上的复杂性一时还难以缓解。

近几年来中美关系发展的一个显著的特点是，多边问题，即地区和全球问题越来越多地进入两国关系的议程，使两国关系变得复杂起来。

这一多边问题深刻复杂化的情况具有双重性。一方面，中美关系在全球化趋势深入发展的背景下，越来越显得重要。中美关系的影响已超越两国范畴，产生地区和全球影响。当然，地区和全球问题也反过来影响中美关系。这一互动带来了深刻复杂的积极变化。另一方面，中美关系与多边问题的关联性不断向两国关系提出难题和挑战。暂且不说上个世纪70年代初和80年代，就是90年代，情况与现在也有所不同，很少从多边问题的角度来考虑和处理两国关系，这是因为当时多边问题还不像现在这么明显，人们的认知还不适应已经出现的变化。但从2002年朝核危机开始，人们就觉得，它与中美关系不是没有关系的。以后又发生一个又一个的地区和全球的重大事件，它们对中美关系产生了不同程度的影响，如伊朗核问题、联合国改革问题、环境问题、能源问题、金融问题、苏丹问题、津巴布韦问题、缅甸问题、格鲁

^① 《五角大楼批准售台反舰导弹》，《参考消息》2008年8月29日，第1版。10月3日，美国政府不顾中言一再严正交涉，通知国会决定向台湾出售“爱国者-3”反导系统、“E-2T”预警机升级系统、“阿帕奇”直升机等武器装备，总价值达64.63亿美元。外交部副部长何亚非已奉命召见美国驻华使馆临时代办，向美方提出强烈抗议。同时，人大、政协、国防部均对此表示强烈愤慨和坚决反对。

^② 《台美恢复“国安高层对话”》，《参考消息》2008年9月7日，第8版。

吉亚问题等。这些地区和多边问题对中美关系的影响表明，中美两国既有广泛的共同利益，又有严重的分歧矛盾，因此在处理过程中不尽都是协调与合作，还有麻烦和冲突。

然而，中美关系在超越上述双边和多边问题之上，还有一个更带有全局性、根本性和战略性的问题，即如何看待和对待中国的和平崛起/和平发展的问题。这个问题引起了美国国内的普遍重视，业已触发新的一场关于对华政策的热烈辩论。2005年9月21日时任美国副国务卿佐利克（Robert Zoellick）关于中国和平崛起的演讲即是一例。在演讲中，佐利克认为，30年来美国对中国的融入政策“取得了相当大的成功：巨龙出水，融入世界。”“我们在政策方面需要看得远一些，不仅仅考虑为中国加入国际体系打开大门的问题，而且需要促使中国成为这个体系中负责任的、利益相关的参与者（Stakeholder）。”佐利克提出：“如何应对中国崛起是美国外交政策的一个重要问题。”“很多美国人担心中国这条龙会变成火龙，人们对中国存在强烈的担忧。”^①

在美国，关于这个问题尚未形成一致意见。欢迎支持者有之，怀疑担心者有之，指责反对者有之。自然的，这三种不同的态度将导致三种不同的对华政策选择，即接触政策、防范政策和遏制政策。其中，怀疑和反对中国和平崛起的声、态度和立场不可轻视，它们不断炮制多种版本的“中国威胁论”，毒化中美建设性合作关系的良好气氛。如果美国视中国和平崛起为威胁，则对华政策的遏制一面就会呈现强势，两国关系也就会随之紧张，这当然不符合双方的根本利益。此外，在美国，对中国和平发展的关注和担忧主要反映在以下几个方面：（1）中国在崛起过程中，会不会一步一步地把美国的势力排除出周边地区和其他美国有重大战略意义的地区，如中亚、东亚、海湾地区和非洲？（2）中国在崛起过程中，会不会彻底扰乱和破坏以美国为主导的现存国际体系？（3）中国在崛起过程中，会不会承诺放弃武力，用和平方式解决台湾问题？这些关注和担忧与肆意指责中国崛起是威胁的反对者是不同的，它们是客观存在，是可以理解的。为了让美方对中国和平崛起有一

^① Robert Zoellick, "Whither China: From Membership to Responsibility?", Speech at National Committee on US-China Relations, September 21, 2005.

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交 30 周年

个正确的了解，胡锦涛主席在纽约参加联合国六十周年庆典期间与布什总统会晤时，详细地介绍了中国和平发展战略，布什总统对此表示感谢。中国的和平发展是顺应当今时代潮流的必然选择，它是和平的发展、开放的发展、合作的发展、和谐的发展。^①事实已经证明，中国的发展没有也不会妨碍美国的发展和威胁美国的安全。在和平发展的道路上，中国将采取更加客观、更加务实、更加积极的对美政策：中国反对霸权行为，但不挑战美国在世界事务中的地位；中国主张建立世界新秩序，但尊重美国在现存国际体系中的利益和影响；中国反对美国干涉别国内政，但欢迎美国在地区和全球问题上发挥积极的建设性作用。对中美两国来说，在关于对方的战略定位逐步形成正确的共识，是一个事关全局和长远的重大问题。中美高层接触的密集，战略对话的启动，合作双赢的发展，都表明中美之间形成这一共识虽然仍需时日，但不是不可能的。中国的和平崛起不构成对美国的威胁，相反，将会从积极方面改写中美关系，为中美关系今后的健康发展提供新的机遇。

三

在中美建交 30 周年之际，我们深感中美关系能发展到今天，是来之不易的。经过 30 年的磨炼，中美关系已发展成为一种既成熟又复杂的极其重要的双边关系，中美关系的成熟伴随着复杂，复杂催生着成熟。国际形势深刻广泛复杂的新变化不断地赋予中美关系新的时代特征。双方均应学会接纳、包容对方，学会处理有关分歧和敏感问题，特别是日趋复杂的多边问题。战略互信是两国关系的核心问题，双方应进一步加强沟通和了解，努力改善两国互信的缺失，这对中美关系的发展来说是个关键。

展望中美关系的未来发展，我们认为树立以下四个观念尤其重要：

1. 从战略高度和长远角度处理中美关系，树立全局长远的战略观。“不畏浮云遮望眼，只缘身在最高层。”如今，中美关系的战略意义和全球影响

^① 中华人民共和国国务院新闻办公室：《中国的和平发展道路》白皮书，《人民日报》2005 年 12 月 23 日。

更加突出，双方更应登高望远，以宽广深邃的战略眼光和互利合作的时代思维，共同维护中美关系稳定合作发展的大局，不断地将中美建设性合作关系向前推进。

2. 两国应该通过对话协商，处理两国之间的分歧和关切，树立求同存异的利益观。求同存异的基础是两国国家利益的比较分析。中美两国客观上存在着不少利益差异和冲突，但随着全球化趋势的发展，两国的共同利益不断地扩大。中美应努力寻求国家利益汇合点，减少冲撞点，扩大共同点，缩小分歧点。不能解决的问题可以放一下，不要让在某一问题上的分歧影响中美关系的全局和总体发展。两国关系是既斗争又合作，既冲突又协调，斗争而不破裂，冲突而不对抗。两国应始终坚持求同存异，稳步发展。

3. 中美应根据互信互利的原则，进一步加强多方面的交流与合作，树立互利双赢的合作观。在这个全球化和相互依存不断发展的世界里，经济已成为国家间关系的重要因素，加强和深化中美经济合作具有特殊意义。中美两国还应加强在国际事务和国际组织中的磋商，加强在反恐、防扩散、处理地区热点问题、环保、缉毒、打击走私、防治禽流感 and 救灾工作中的合作。加强合作对话，扩大合作领域，丰富合作形式，完善合作机制。所有这些将推动两国关系从冷战时期对付共同的苏联威胁到冷战结束以来寻求共同的合作基础的转换，为未来的中美关系夯实新的支持基础。

4. 中美关系现在处于一个承上启下的重要历史发展时期，面对新形势和新挑战，两国应不失时机地抓住机遇，继往开来，树立与时俱进的发展观。中美关系 30 年的发展顺应了和平发展合作的时代潮流，在 21 世纪，时代潮流也必将不断地推进中美建设性合作关系向前发展。

2009 年 1 月 1 日，胡锦涛主席和布什总统互致贺电，庆祝中美建交 30 周年，表示在当今世界发生复杂而深刻变化的新形势下，中美两国应承前启后，继往开来，推动建设性合作关系健康稳定深入向前发展。^①

中美建交 30 周年恰逢中国改革开放 30 周年。30 年来，中国大地发生了

^① 《中美两国领导人互致贺电庆祝两国建交 30 周年》，新华社北京 2009 年 1 月 1 日电，《人民日报》2009 年 1 月 2 日，第 1 版。

一种既成熟又复杂的关系——纪念中美建交30周年

翻天覆地的变化，中美关系也实现了巨大发展。这一切与其说是历史的巧合，不如说是历史的必然。此时此刻，我们想起了一句话。1996年8月，在接受南京大学名誉博士学位的仪式上，美国前总统乔治·布什说：“在当今世界上没有一种关系比中美关系更为重要。在下一个千年中，也没有一种关系比中美关系对于长久的和平更为重要。”^①

2009年1月20日，随着奥巴马宣誓就职，美国将开启一届新政府，美国内政外交将进入一个新时期。我们希望“实现中美关系平稳过渡，使中美关系走出曾经有过的随美国政府更迭而波动的怪圈，开好头，起好步”。^②在此基础上，双方继续努力，加强战略对话，扩大战略共识，增进战略互信，发展战略合作，夯实战略基础，把中美关系提升到一个新的台阶。

逝去的岁月，留下深沉的历史启示；未来的年华，将展示新的时代步伐。中美关系是既成熟又复杂的。成熟会给我们信心，而复杂将使我们清醒。今天，我们比以往任何时候都更有信心地去期待：位于太平洋两岸遥遥相望的世界上最大的发展中国家——中国和最大的发达国家——美国，有愿望有勇气有智慧跨越阻碍，征服艰险，共同努力去全面推进建设性合作关系，为世界的和平稳定发展和繁荣作出新的贡献。

^① 陈永祥主编：《布什与中国》，南京大学出版社2002年版，第188页。

^② 国务委员戴秉国2008年12月11日在美国布鲁金斯学会“纪念中美建交30周年晚宴上的讲话”。参见《东方早报》2008年12月17日。