

21 世纪新地缘 政治和中美关系*

● 潜旭明 倪世雄

一、21 世纪新地缘政治格局

(一) 全球化对传统地缘政治的挑战

地缘政治学渊源于地理政治学,^① 是论述地理与政治之间关系的一种科学。传统的经典地缘政治学者一般认为: 地缘政治学研究的是大国的强权政治与其实施的地理范围之间的关系_的学问。由于在人类社会发展的不同时期交往的内容方式不

* 本论文受到教育部重大课题攻关项目——“我国的地缘政治及其战略研究”的资助, 课题批准号: 05JZD00040。

① 中国大百科全书总编辑委员会《政治学》编辑委员会: 《中国大百科全书——政治学》, 中国大百科全书出版社, 1992 年 9 月版。

同，地缘政治呈现不同的阶段性，因而地缘政治学是一种动态发展、与时俱进的理论。不同时期不同学者对地缘政治的理解不同，产生了不同的理论，从马汉的海权理论、麦金德的大陆心脏说到豪斯浩弗的生存空间论，从杜黑的“空权论”到美国斯皮克曼的边缘地带论，从布热津斯基的大棋局和基辛格的大外交到跨世纪的批判性地缘政治学理论，地缘政治学经历了繁荣—低迷—复兴的历史发展过程。^①

随着信息化和经济全球化的深入发展，原本以国家为中心的国际政治经济秩序发生了结构性变化，科学技术的迅速发展使得信息技术得到普及，这些新技术从根本上重塑了社会、经济、政治边界，改变了各种行为体的观念，重构了这些行为体通过全球空间的互动方式。新型交通工具及通讯工具的出现，使跨国界旅游、运输、通讯和移民的时间和空间变少变小了。^②同时，全球面临着资源、粮食、人口和生存环境等涉及人类生存与未来发展的共同危险，这都是跨越地理边界的，不能以传统的方式加以应对。

这一切都对传统的地缘政治学提出了挑战，使世界政治行为主体、地缘政治结构和行为模式都发生了深刻变化：首先，世界各国经济体的经贸交往日益加强，导致经济上的相互融合与相互依存，使得传统地缘政治关系在开放式的区域经济体系中得到了升华，各国正由封闭走向开放，由一国主义走向区域主义，由冲突走向合作与互补式的相互融合。其次，随着全球化趋势的进一步发展，国家不再占据国际社会

^① 许勤华：“评批判性地缘政治学”，《世界经济与政治》，2006年第1期。

^② 许勤华：“评批判性地缘政治学”，《世界经济与政治》，2006年第1期。

的中心地位，跨国公司、非政府组织以及非国家行为体在国际关系中的作用和影响正在上升，^①以国家为中心的国际体系让位于全球性的国际体系。第三，国际关系趋于缓和，军事威胁降于次要地位，经济福利在国际关系中的地位上升，传统的国际事务的等级观念失去了意义，以军事安全为中心的高级政治让位于以经济、福利为中心的低级政治。第四，“全球安全”概念取代了传统地缘政治学的“国家安全”概念。地区性和国家安全依然重要，但最迫切的安全挑战来自恐怖主义、跨国有组织犯罪和大规模杀伤性武器的扩散、环境恶化、资源短缺等。这些都是“非领土化”和“全球性”的问题。最后，科技革命不断打开新的地缘政治空间，使地缘政治从陆权和海权发展到空权，全球互联网和信息技术的发展，为地缘政治发展开辟了全新的领域，“网络空间”成为新的疆域。

在日益相互依存的国际关系中，世界已经形成一个地缘政治、地缘经济和地缘文化相互交融的文明体系中，尽管国家间的竞争仍然存在，但已经不是传统意义上的扩张领土和争夺势力范围的零和关系，而是在竞争中谋求可能的共同安全与繁荣。^②人们日益感到：国家利益的实现需要稳定的地区和全球国际关系框架，需要国家间的协调与合作，需要共同应对所面临的挑战。

① 樊勇明：《西方国际政治经济学》（第二版），上海人民出版社，2006年8月版。

② 苏浩：“地缘重心与世界政治的支点”，《现代国际关系》，2004年第4期。

(二) 21 世纪的地缘政治格局的特点

信息化和经济全球化对新世纪的世界地缘战略格局的重组产生了重大影响,使 21 世纪的地缘政治格局大致呈现如下特点:

首先,由于现代交通、通讯、信息技术的高度发展,地球各部分之间的空间关系相对缩小,世界各国经济体的经贸交往日益加强,经济上的相互融合与相互依存导致各国的政治、经济、文化等在全球范围内越来越紧密地联系在一起,传统地缘政治关系在开放式的区域经济体系中得到了升华。各国正由封闭走向开放,由一国主义走向区域主义,由冲突走向合作与互补式的相互融合。

其次,一超多强的过渡性局面长期存在。美国是世界上唯一真正的超级大国,俄罗斯、欧盟、日本和中国四强并存。在世界地缘三维棋盘的第一层面上,军事权力很大程度上是单极的,美国拥有大量的洲际核武器,并有一支强大的能在全世界范围内作战的海陆空部队;在世界地缘三维棋盘的第二层面上,经济权力是多极的,美、欧、日旗鼓相当;在棋盘的第三层面上,政治多极化趋势则更加明显。

第三,欧亚大陆依然是世界地缘政治的核心圈。欧亚大陆拥有全世界居民的 75%,陆地面积的约 40%,国民生产总值的 60%,已知能源的 3/4,^①以及除美国以外的所有大国。基

^① 兹比格纽·布热津斯基:《大棋局:美国的首要地位及其地缘战略》,上海世纪出版社,2007 年 1 月版。

辛格、亨廷顿、布热津斯基等地缘战略学家都认为欧亚大陆是美国实现世界霸主梦“最主要的竞技场”，主张美国在欧亚大陆奉行均势战略，控制欧亚大陆主要枢纽点，以实现美国控制欧亚大陆，进而控制世界的目标。从大国关系看，俄罗斯经济得到恢复，挥舞能源武器，底气大增；英国已失去“地缘战略棋手”的资格；德、法两国消除世仇，实现了历史性和解，两国的战略合作及建立大欧洲的努力正在取得进展；欧洲统一进程加快；欧亚大陆各主要国家大都谋求建立不针对第三方的战略合作关系。从文明间的相互关系看，欧亚大陆多种文明共存磨合已久，诸文明间虽有差异，但共存已是不可更改的趋势，而且各种文明的空间载体依然是现实中的民族和国家，以文明为单位发生大规模冲突的可能性微乎其微。总之，欧亚大陆将形成多民族、多国家、多文明、多元化兼容并蓄、和平共处的新格局。

其四，亚太地区在全球地缘政治格局中的重要性将会上升。首先，亚太是全球地缘战略力量最集中的地区，包括现有五大力量中心中的四个（美、俄、日、中）及印度和东盟等地区力量中心、全球十大经济体中的四个（美、日、韩、中）；七个有核国中的五个（美、俄、印、巴、中）、^①其次，亚太各国的经济总量之和已与欧盟不相上下，外贸总额已超过美国。世界发展的重心正从大西洋向太平洋转移。^②

^① 王生荣主编：《金黄与蔚蓝的支点：中国地缘战略论》，国防大学出版社，2001年1月版。

^② 张迪祥编著：《国际经贸地理概论》，经济科学出版社，1997年版，第28页。

虽然亚太地区是各种力量集中和交汇的地区，但亚太各国在政治体制、宗教文化、民族心理、经济发展阶段等方面差异较大，尚未形成对垒分明的地缘战略线，“可塑”性极强，亚太地区的发展将会引起欧亚大陆乃至全球地缘政治格局的变化。

最后，“全球问题”凸显，“全球安全”概念取代了传统地缘政治学的“国家安全”概念。地区性和国家安全依然重要，但最迫切的安全挑战来自恐怖主义、跨国有组织犯罪和大规模杀伤性武器的扩散，以及环境恶化、资源短缺等。这些都是“非领土化”和“全球性”的问题，其中最典型的就是“9·11”事件。

“9·11”恐怖袭击沉重打击了美国的地缘战略自信，对美国的地缘观产生了重大影响。地缘战略精英开始对美国自身的政策进行反思，重新审视国际事务，对美国的地缘战略进行了重大的调整，把恐怖主义视为美国的头号威胁，淡化以大国为战略对手的传统地缘战略观，^① 谋求与中国合作，共同应对国际恐怖主义，解决各种非传统安全难题，并仍以亚欧大陆为战略活动重点，加强在亚太地区的战略投入。

美国总统小布什对中美关系进行新的定位，认为中国是美国的反恐伙伴，并采取一系列措施来调整中美关系。两国在反恐、防扩散等非传统安全领域加强合作，在经济贸易方面的合作也加速发展。美国这一地缘战略的变化给中美关系的发展带来了契机，同时中国也紧紧抓住这一机遇，通过地缘政治、地

^① 中国现代国际关系研究院美欧研究中心：《反恐背景下美国全球战略》，时事出版社，2004年4月版。

缘:经济、地缘文化的互动来推进中美关系的不断改善。

二、中美互动的新的地缘关系

在 21 世纪,随着信息化和全球化的进一步发展,美国的全球主导地位有所加强,中国的发展中大国的地位也继续提升,中美关系将成为世界最重要的双边关系。中美关系的发展一方面取决于美国对华战略的变化,另一方面取决于中国对美战略的变化。所以,中国应审时度势,制定对美的地缘战略,主动构建有利的条件,来实现地缘战略目标。一段时间以来,中美两国在地缘政治观、地缘经济观、地缘文明观方面呈双边互动关系,不断推进中美关系向前发展。

(一) 互动的新的地缘政治

总的来讲,美国对中国在地缘政治上形成了两种既联系又相左的观点。一种观点认为:中国是一支可能对美国安全构成威胁的强大地缘政治力量。美国芝加哥大学教授米尔斯海默在《大国政治的悲剧》一书中认为:随着国力的增长,中国将在 21 世纪推出“亚洲门罗主义”,把美国赶出亚洲,因此中国天然地要成为美国的冤家对头,中美发生激烈的冲突在所难免。^①

而另一种观点则认为:中国是国际政治中一支不可或缺的

① 傅梦孜:“中国威胁,还是威胁中国”,《世界知识》,2005 年第 17 期。

地缘政治力量，也就是把中国看成是美国全球战略中能为美国利益服务的战略力量。^①如布热津斯基曾在《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》一书中毫不掩饰地断言：在横亘欧亚大陆的棋盘角逐中，中国实乃“远东之锚”，一只与西欧“民主桥头堡”竞相匹敌的“远东之锚”。因此，“除非美中两国能成功地就地缘战略达成共识，否则美国在亚洲大陆将失去政治立足点”。^②

这两种地缘政治观点的共同点是，它们都从权力的角度打量中国，都认为中国是一支强大的力量，而不同点在于所持态度与对策：前者坚持认为中国是美国安全的威胁来源，主张对中国进行遏制，消除美国安全的后患；后者主张应该让中国融入国际社会体系，通过与中国的合作，利用中国的力量来处理国际事务，实施美国的对外战略，以达到美国的战略目标，维护美国利益。

2001 年小布什政府上台以来，其对华地缘政治观经历了从第一种到第二种的转变：先是将中国视为“战略对手”，实施“围堵中国”的地缘战略，“9·11”事件后改变为两面下注的地缘战略。

第一阶段，小布什上台伊始就提出“围堵中国”的地缘战略。2001 年美国国防部发布的《四年防务审查报告》强调指出：亚洲正逐渐成为最可能对美国构成大规模军事挑战的地

① 陆俊元：“美国对华政策的两面性及其对华地缘政治观”，《国际关系学院学报》，1999 年第 1 期。

② 兹比格纽·布热津斯基：《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》，上海世纪出版集团，2007 年 1 月版。

区，在从中东到东北亚的“广阔的不稳定之弧”中，尤其是从孟加拉湾到日本以南海域的东亚沿海地区，存在着针对美国的特殊挑战，可能出现一个拥有可观资源基础的军事竞争者。^①其矛头直指中国。这种观念导致美国政府提出“围堵中国”的地缘战略。

美国利用其经营多年的“岛屿锁链”，在海洋上加强并扩大对中国的的海缘战略包围：一方面，通过重新构建美、日、韩同盟和美、澳、日、韩同盟关系，以所谓“北锚”、“南锚”加固在太平洋上对中国的海缘战略封锁线；另一方面，利用印度从北印度洋对中国进行遏制。与海上力量遥相呼应，美国又竭力将势力渗入中亚、蒙古等亚欧大陆的腹地，特别是通过阿富汗战争成功地在中亚布建基地，形成相对完整的对华海缘战略包围态势，进一步压缩中国发展的海缘政治空间。^②

第二阶段，即“9·11”事件后，随着中美两国的海缘政治环境的变化，美国的对华海缘政治观也有了些积极的变化。美国认为其全球战略的首要目标不再是防范潜在的战略对手，而是消除各地的恐怖主义利用非传统手段和大规模杀伤性武器造成的威胁。其国家安全战略目标中更多的任务，都不同程度地需要中国的合作，如全球反恐、化解地区冲突、防止大规模杀伤性武器扩散、与全球各大力量中心合作等。

对于中国来讲，美国是与中国利害关系最大的国家，中国

① 中国现代国际问题研究院美欧研究中心：《反恐背景下美国全球战略》，时事出版社，2004年4月版。

② 陆俊元：“美国对华海缘战略与中国和平发展”，《人文地理》2006年第1期，总第87期。

的安全和发展都同美国有着重大的关系，美国已成为中国发展经济、实现现代化、维护国家稳定和领土完整以及实现国家统一的重要因素之一。在反恐斗争中，中国采取灵活的外交姿态，明确地站在反恐怖主义一边，给美国以有原则的支持，这使美国认识到中国是个可以信任和合作的国家。美国对中国的信任感上升，也使中国面临的安全压力大大缓解，中国的地缘政治环境大大改善。

在朝核问题上，中国积极推动了“六方会谈”。中国对朝鲜半岛的基本政策目标是维护和平与稳定，扮演的是“诚实的调解人”角色，努力使美国和朝鲜双方坐下来，开诚布公地讨论最终和平解决朝核问题的办法。中国为缓解东北亚局势、推进“六方会谈”进程发挥了积极作用。

（二）互动的地缘经济

美国是中国最大的贸易伙伴国，是中国第一大出口市场、第六大进口来源地和第三大技术进口来源地。而中国是美国的第二大贸易伙伴，是美国的第四大出口市场和第二大进口来源地。^①

由于双方巨大的市场规模和产业结构的互补，中美贸易迅速发展，双方的经贸摩擦也不断加剧，主要表现在知识产权、农产品、纺织品，以及美国对华高新技术出口的限制等方面。中美有关人民币汇率的争议，以及中海油收购美国优

^① 穆良平、张静春：“中美在国际经济体系中的互动”，《国际经济合作》，2007年第6期。

尼科石油公司等问题，说明中美摩擦的领域还在继续扩大。此外，持续扩大的美国对华贸易逆差也是困扰两国贸易的重要障碍。

由于两国政治体制和意识形态的差异，美国国内的保守势力将中国的经济发展视为对美国国家利益的威胁。美国国内的一些利益集团也借此机会大做文章，以谋求集团利益。因此，要解决贸易摩擦，首先需要克服政治上的重重障碍。中美需要转变观念和增加互信，在战略上相信对方是机遇而不是威胁。目前，两国政府正在积极探讨有助于削减逆差的方式和渠道，包括美方减少不必要的对华出口限制和中国调整经济增长方式、扩大内需等。此外，两国还在知识产权保护、美国政府的出口管制，以及建立有效的争端解决机制等方面进行了深入沟通。^①

在两国领导人的推动和支持下，中美之间建立起了“中美战略经济对话”机制，旨在从战略的高度沟通和解决关乎两国经济问题，体现出两国经济发展的高度战略相关性。2006年12月，首次中美战略经济对话在北京举行。^②2007年5月，第二次中美战略经济对话在华盛顿举行，双方共有33位正部长参加对话，这样阵容庞大的政府代表团在中国历史上是空前的。对话期间，双方就服务业、投资、透

^① 穆良平、张静春：“中美在国际经济体系中的互动”，《国际经济合作》，2007年第6期。

^② 熊争艳、林立平、郝亚琳：“中美战略经济对话开幕 吴仪和保尔森共同主持”，新华网北京12月14日电，http://news.xinhuanet.com/politics/2006-12/14/content_5486410.htm。

明度与高技术贸易、能源与环境、经济平衡增长、创新等议题进行了坦诚交流和深入探讨。双方在金融服务、能源与环境、民航等领域就下一步要采取的措施达成了共识，对话取得了阶段性成果。^①

美元的国际货币地位、美国金融体系的竞争力，以及美国在国际金融机构中的规则制定权，三位一体地构成了以当前美国为主导的国际金融体系。2006 年，美国资本占到全球资本市场市值的 50% 左右，美国在国际金融机构和组织，包括国际货币基金组织、世界银行、国际清算银行和巴塞尔银行监管委员会等国际组织中依然具有举足轻重的地位。^② 美国主导着国际金融领域规则的制定，维护自己的利益，同时影响着其他国家。

美国金融状况的变化对中国市场有着重要影响。随着资本流动的日益国际化，中国的经济受到美国货币政策变动的影响，对美国的通货膨胀和利率变得越来越敏感。同时，中国持有大量美元的外汇储备，如果美元贬值，中国的外汇储备不可避免地将会缩水。

随着经济和金融改革的深入推进，中国在国际金融体系中的份额和影响力正在快速提升。中国在国际货币基金组织、世界银行等国际金融机构中的份额问题也被提上议事日程，国际

^① 车玉明、刘洪：“综述：第二次中美战略经济对话务实坦诚着眼长远”，新华网，http://news.xinhuanet.com/world/2007-05/24/content_6148111.htm。

^② 穆良平、张静春：“中美在国际经济体系中的互动”，《国际经济合作》，2007 年第 6 期。

规则的制定越来越多地需要中国的参与。2006年9月,在国际货币基金组织和世界银行的2006年联合年会上,国际货币基金组织通过了给中国特别增资和进一步改革基金组织份额和发言权的决议,使中国在国际货币基金组织的份额由占基金组织总份额的2.98%升至3.72%,位列第六。^①

中国金融状况的发展变化也越来越多地影响美国金融体系的表现和稳定性,其中最突出的就是中国的外汇储备和汇率体系。中国现在拥有13000多亿美元的外汇储备,^②如果中国把手中持有的大量美元资产用于购买美国高技术产品,尤其是实施大规模企业兼并战略,将会对美国国家安全造成压力,而如果中国抛售手中所持有的美元,则有可能造成美元进一步下跌。

中美之间相互依存的状况要求双方加强金融合作,以实现各自的共同利益。中美可以合作的领域包括:加强两国间的金融对话和政策协调,共同维持国际金融稳定。由于美国和中国分别是世界上第一和第四大经济体,其经济增长和发展状况将对世界经济产生重要影响,因此中美可以通过经济战略对话,及时沟通信息,加强政策协调,共同维护国际收支平衡,预防和应对可能出现的金融危机,并进行反恐和反洗钱等多方面的

① 穆良平、张静春:“中美在国际经济体系中的互动”,《国际经济合作》,2007年第6期。

② 张旭东、安蓓、白洁纯:“我外汇储备1.3万亿美元 半年增长量超06年全年”,新华网北京7月11日电, http://news.xinhuanet.com/fortune/2007-07/11/content_6361597.htm。

合作，从而维持国际和国内金融环境的稳定。^① 美国要帮助提升中国在国际组织中的地位，包括进一步提高中国在国际货币基金组织和世界银行中的份额，使之与中国的实力相当，帮助中国加入更多的国际和区域性金融组织，如金融行动特别工作组、泛美开发银行等。

（三）互动的地缘文明

美国垄断了目前传播于世界大部分地区近 90% 的新闻，控制了世界 75% 的电视节目的生产与制作，其电影占据了世界放映时间的一半以上。发轫于美国的因特网更是全方位、全时空、全天候地向全世界推行美国价值标准、意识形态、商业理念和社会文化。^② 美国凭借经济、科技上的优势，把文化霸权当作和政治、经济、军事手段一样可以操作的战略资源，有意识、有目的地作为实现国家利益的一种特殊工具予以运用，并通过制定和实施文化战略去实现对外政策目标。

哈佛大学教授亨廷顿在“文明冲突论”中认为：文明发展的历史是一个相对封闭的过程，由于不同文明之间的对立性和不可融合性，不同的历史产生了不同的文明，而文明传统一旦形成，便成为民族认同的基础，很难改变，文明内部的认同高

① 穆良平、张静春：“中美在国际经济体系中的互动”，《国际经济合作》，2007 年第 6 期。

② 闫文虎，“从文明无知、文明冲突到文明交往、文明和谐——对学术界三种“文明观”的基本评述”，《苏州科技学院学报》（社会科学版），2006 年 2 月，第 23 卷第 1 期。

于民族国家和意识形态的认同。^① 冷战结束后，文化和文明的认同将取代传统的“国家”和“意识形态”的认同，成为国际政治新秩序的基础；传统国家将围绕世界主要文明形成新的国际力量组合，在经济资源的占有和价值观的传播等方面展开竞争，其结果将决定新的世界秩序的内容；在冷战后时代，西方文明将面临正在兴起的非西方文明的挑战，西方社会必须自我振作，并使西方文明的价值认同和体制更加高度统一，以防备竞争对手的兴起，从而继续维持西方文化的霸主地位。

在文明冲突论的指导下，美国把自己的价值观当作普世文明，用枪炮强行输出自己的价值观。美国在传播“民主”与“自由”价值观的旗号下，发动了一场又一场战争。^② 美国通过科索沃战争使其势力向东欧扩展，阿富汗战争使其军事力量向中亚推进；2003年的伊拉克战争又使其势力得以进一步控制中东。

“9·11”事件发生后，布什多次强调：“‘9·11’不只是美国的斗争，受到威胁的不只是美国的自由，这是全世界的斗争，这是文明的斗争。”^③ 美国认为的7个“恐怖主义国家”，其中就有伊朗、伊拉克、叙利亚、利比亚、苏丹5个伊斯兰国家。

① 倪世雄等著：《当代西方国际关系理论》，复旦大学出版社，2005年版。

② 闫文虎：“从文明无知、文明冲突到文明交往、文明和谐——对学术界三种‘文明观’的基本评述”，《苏州科技学院学报》（社会科学版），2006年2月，第23卷第1期。

③ 魏贻：“美国攻伊的文化心理因素：文明焦虑与霸权情结”，《国际先驱导报》，2003年3月24日第2版。

美国有些人缺乏对中华文明的了解和认识，常常以自己的发展史就是扩张史作为蓝本，推测中国文明的发展道路，认为中国的崛起是自己最大威胁，认为中国经济增长会恢复其在东亚的传统霸权，强调“用均势来平衡”遏制中国的影响。^①

中国主张以文明对话代替文明冲突，主张通过包括政治对话在内的政治方式解决国际争端，以战略对话缓和战略竞争；追求人与人之间的和睦相处、国家与国家之间的平等合作、人与自然界的和谐发展；追求对自身文明的欣赏、对其他文明的尊重、宽容乃至赞赏。^② 中国强调世界是丰富多彩的，承认并维护人类文明的多样性，尊重各国人民有独立自主选择适合本国国情的社会制度和发展道路的权利；主张各国独立自主、不针对第三方的相互合作，各种力量在平等互利的基础上，加强协调和对话，不搞对抗，共同维护世界的和平、稳定与发展。^③

21 世纪应该成为各种文明兼容并蓄、共同繁荣的时代。我国主张建立多种文明共同发展的国际政治经济新秩序，强调在各种国际组织中，要充分尊重各成员的多样性，承认成员之间发展水平和发展阶段上的差异及其带来的不同利益与需求，在处理国与国关系的实践中维护多样文明；明确提出不以社会

① 闫文虎：“从文明无知、文明冲突到文明交往、文明和谐——对学术界三种‘文明观’的基本评述”，《苏州科技学院学报》（社会科学版），2006年2月，第23卷第1期。

② 彭树智：《文明交往论》，陕西人民出版社，2002年版。

③ 闫文虎：“从文明无知、文明冲突到文明交往、文明和谐——对学术界三种‘文明观’的基本评述”，《苏州科技学院学报》（社会科学版），2006年2月，第23卷第1期。

制度和意识形态划线，要承认和尊重差异，尊重各国人民自主选择本国的社会制度、发展道路和生活方式，坚持求同存异，积极寻求共同利益的汇合点，共同对付人类生存和发展所面临的挑战。^①

在反恐、人权等重大国际问题上，我国认为反恐不能有“双重标准”，也不能与特定的国家、民族或宗教挂钩；倡导不同国家和民族、不同文明和宗教都应当相互尊重、和睦共处、求同存异、兼容并蓄；认为反恐决不可加剧民族矛盾、宗教仇恨和文明冲突。

三、新世纪中美关系的展望

21 世纪，美国在继续维持综合优势的同时，也面临着多极化的挑战；在全球范围内打击恐怖主义的同时，也需要同中国保持稳定的战略合作关系。中国的综合国力不断增长，正从地区性大国向全球性大国转变，在国际事务中发挥着越来越重要的作用。未来 20 年是中国的重要战略机遇期，为保持和延长这一战略机遇期，中国需要与美国保持建设性伙伴关系。

中美关系经过 28 年的发展，比过去成熟了。首先，中美双方对中美关系意义的认识加深了，都认识到中美关系具有全球意义。其次，中美关系符合两国根本利益，两国都能够冷

^① 闫文虎：“从文明无知、文明冲突到文明交往、文明和谐——对学术界三种‘文明观’的基本评述”，《苏州科技学院学报》（社会科学版），2006 年 2 月，第 23 卷第 1 期。

静、客观地处理两国所面临的问题，重视各自的关注，求同存异，高层保持密切接触，外交保持战略对话，合作保持良好势头。中美关系日趋走向成熟，基础越来越深厚，共同利益不断得到拓展，这些都是中美关系在未来保持相对稳定的基础。

在经济全球化趋势加快发展的大背景下，中美经贸关系越来越密切，经贸合作范围越来越广泛。美国是中国最大的贸易伙伴，中国已成为美国增长最快的出口市场。当然，世界最大的和发展最快的两个经济体的相遇，必然会有摩擦。但“如果将摩擦和矛盾放在中美关系逐步走向深入、成熟、全面这样的大背景下看待，就会发现这是中美关系螺旋式上升过程中的自然现象，相对于中美关系的总体稳定框架，这些问题是次要矛盾”。^①

成熟的中美关系能增强我们的信心，但是在中美双方互动的过程当中，中美关系变得越来越复杂了。因为中美关系已经远远超出了双边关系的范围，除了一些双边问题，如经贸、人权等问题外，越来越多的非双边问题，如朝核问题、苏丹问题、能源问题、环境问题、地区和全球问题也进入了中美关系的日程，使中美关系日益具有全球意义。

中美双方在联合国、国际货币基金组织、亚太经合组织、20 国财长和央行行长会议等多边场合保持密切接触，在朝鲜半岛核问题、伊朗核问题等方面进行有效合作。^② 这些非双边

① 袁鹏：“中美元首会谈的三点启示”，2006 年 4 月 22 日，<http://world.people.com.cn/GB/1030/4320825.html>。

② 李诗佳、常璐：“中美关系进入深度互动最为突出的时期”，<http://finance.sina.com.cn/g/20061215/22563169945.shtml>。

的地区和全球的地缘关系问题，在两国关系中占据越来越重要的地位。

此外，中美两国间仍然有着深层次的战略疑虑，美国担心中国的发展会对美国在东亚乃至全球的利益和地位造成影响，甚至担心中国会与美国进行军事竞争。中美两国需要在疑虑中加强相互信任，在摩擦中加强相互依赖。

中美关系的成熟性给我们信心，复杂性给我们清醒。在21世纪，中美关系不断向前发展是两国人民人心所向、大势所趋。为增进两国十几亿人民的福祉，中美双方需要共同努力，全面推进建设性合作关系。

作者简介

- 陈玉聃 复旦大学国际关系与公共事务学院
- 陈剑峰 上海政法学院政治学与行政管理系
- 周敏凯 上海同济大学法政学院
- 胡豫闽 中国国际战略学会
- 赵可金 复旦大学美国研究中心
- 夏立平 上海国际问题研究所
- 倪世雄 复旦大学美国研究中心
- 傅梦孜 中国现代国际关系研究院
- 蔡翠红 复旦大学美国研究中心
- 潜旭明 复旦大学国际关系与公共事务学院
- 潘忠岐 复旦大学国际关系与公共事务学院
- 潘 锐 复旦大学美国研究中心